



FEASR



REGIONE DEL VENETO



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali

## **PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DEL VENETO 2014-2020**

### **DOC 2 - Proposta di punteggi per i criteri di selezione**

**DGR n. 9/CR del 11/02/2016, PAGR n. 70 del 01/03/2016**

Comitato di Sorveglianza  
Procedura scritta, Marzo 2016



## Sommario

|   |      |
|---|------|
| MISURA 1 – Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione.....  | 54   |
| Tipo di intervento 1.2.1 - Azioni di informazione e di dimostrazione .....  | 54   |
| MISURA 2 – Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole .....  | 97   |
| Tipo di intervento 2.1.1 - Utilizzo dei servizi di consulenza da parte delle aziende.....   | 97   |
| MISURA 4 – Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17) .....   | 1341 |
| Tipo di intervento 4.3.1 – Infrastrutture viarie silvopastorali, ricomposizione e miglioramento fondiario e servizi in rete .....                               | 1341 |
| Tipo di intervento 4.4.1 - Recupero naturalistico-ambientale e riqualificazione paesaggistica di spazi aperti montani e collinari abbandonati e degradati ..... | 1543 |
| Tipo di intervento 4.4.2- Introduzione di infrastrutture verdi .....  | 1745 |
| Tipo di intervento 4.4.3- Strutture funzionali all'incremento e valorizzazione della biodiversità naturalistica .....   | 1947 |
| MISURA 6 – Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese.....   | 2149 |
| Tipo di intervento 6.4.2 - Creazione e sviluppo di attività extra agricole nelle aree rurali. ....  | 2149 |
| MISURA 7 – Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali.....   | 2422 |
| Tipo di intervento 7.5.1 Infrastrutture e informazione per lo sviluppo del turismo sostenibile nelle aree rurali .....  | 2422 |
| Tipo di intervento 7.6.1 Manutenzione, restauro e riqualificazione del patrimonio culturale dei villaggi e del paesaggio rurale .....                           | 2725 |
| MISURA 8 – Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26) .....                     | 3028 |
| Tipo di intervento 8.1.1 – Imboschimento di terreni agricoli e non agricoli.....  | 3028 |
| Tipo di intervento 8.2.1 – Realizzazione di sistemi silvopastorali ed impianto di seminativi arborati ...   | 3230 |
| Tipo di intervento 8.4.1 Risanamento e ripristino foreste danneggiate da calamità naturali, fitopatie, infestazioni parassitarie e eventi climatici .....       | 3432 |
| Tipo di intervento 8.5.1 – Investimenti per aumentare la resilienza, il pregio ambientale e il potenziale di mitigazione delle foreste.....                     | 3634 |
| Tipo di intervento 8.6.1 – Investimenti in tecnologie forestali e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti forestali .....        | 3836 |
| MISURA 10 – Pagamenti agroclimatico ambientali.....   | 4139 |
| Tipo di intervento 10.1.1- Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale .....  | 4139 |
| Tipo di intervento 10.1.2- Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue.....   | 4240 |
| Tipo di intervento 10.1.3- Gestione attiva di infrastrutture verdi .....  | 4442 |
| Tipo di intervento 10.1.4- Gestione sostenibile di prati, prati seminaturali, pascoli e prati-pascoli .....   | 4644 |
| Tipo di intervento 10.1.5- Miglioramento della qualità dei suoli agricoli e riduzione delle emissioni climalteranti.....  | 4846 |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Tipo di intervento 10.1.6- Tutela ed incremento degli habitat seminaturali.....  | <del>4947</del> |
| Tipo di intervento 10.1.7- Biodiversità – Allevatori e coltivatori custodi.....  | <del>5452</del> |
| Tipo di intervento 10.2.1 – Interventi di conservazione e uso sostenibile delle risorse genetiche in<br>agricoltura .....                                      | <del>5755</del> |
| MISURA 11 – Agricoltura biologica.....   | <del>6159</del> |
| Tipo di intervento 11.1.1- Pagamenti per la conversione in pratiche e metodi di agricoltura biologica  | <del>6159</del> |
| Tipo di intervento 11.2.1- Pagamenti per il mantenimento di pratiche e metodi di agricoltura biologica<br>.....  | <del>6361</del> |
| MISURA 16 – Cooperazione.....  | <del>6563</del> |
| Tipo di intervento 16.1.1 – Costituzione e gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e<br>sostenibilità dell’agricoltura .....          | <del>6563</del> |
| Tipo di intervento 16.2.1 – Realizzazione di progetti pilota e sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi<br>e tecnologie .....                            | <del>7374</del> |
| Tipo di Intervento 16.4.1 – Cooperazione per lo sviluppo delle filiere corte.....  | <del>7775</del> |
| Tipo di intervento 16.5.1 - Progetti collettivi a carattere ambientale funzionali alle priorità dello sviluppo<br>rurale .....                                 | <del>7977</del> |
| Tipo di intervento 16.6.1 – Sostegno alle filiere per l’approvvigionamento di biomasse nel settore<br>alimentare, energetico e per i processi industriali..... | <del>8583</del> |
| Tipo di intervento 16.9.1 – Creazione e sviluppo di pratiche e reti per la diffusione dell’agricoltura sociale<br>e delle fattorie didattiche.....             | <del>8785</del> |
| TABELLA 1 .....  | <del>9492</del> |

## MISURA 1 – Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione

### Sottomisura 1.2 – Sostegno ad attività dimostrative ed azioni di informazione

#### Tipo di intervento 1.2.1 - Azioni di informazione e di dimostrazione

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M01 “Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione” del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 1.2 “Sostegno ad attività dimostrative ed azioni di informazione” riguarderanno i seguenti principi selezione:

- qualità del progetto (completezza ed esaustività del progetto rispetto agli obiettivi del bando);
- ricaduta operativa del progetto sul territorio (estensione e diffusione sul territorio delle iniziative);
- prevalenza delle tematiche trattate dal progetto (risposta ai fabbisogni segnalati dal bando).

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 1.2 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **30 punti** dei quali almeno **6 punti** devono essere raggiunti con il criterio 1.1.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 1.2.1.1: Qualità del progetto (completezza ed esaustività del progetto rispetto agli obiettivi del bando)

| Criterio di priorità 1.1  | Punti |
|---|-------|
| <b>1.1.1</b> Progetto con più del 90% delle ore di informazione previste svolte da docenti altamente qualificati nel settore o materia oggetto dell’iniziativa                                  | 16    |
| <b>1.1.2</b> Progetto con una percentuale compresa tra il >60 e <= 90% delle ore di informazione previste svolte da docenti altamente qualificati nel settore o materia oggetto dell’iniziativa | 12    |
| <b>1.1.3</b> Progetto con una percentuale compresa tra il >30 e <= 60% delle ore di informazione previste svolte da docenti altamente qualificati nel settore o materia oggetto dell’iniziativa | 6     |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito ai progetti con una % di ore di informazione tenute da docenti altamente qualificati nel settore o materia oggetto dell’iniziativa, sulla base dei curricula.

Per docenti altamente qualificati si intende: docenti in ruolo del sistema universitario/scolastico; personale inquadrato, ai sensi del CCNL, da almeno due anni, come dirigente di ricerca, ricercatore, tecnologo; personale con esperienza almeno quinquennale nella formazione che abbia svolto attività di docenza in almeno un corso all’anno, per almeno cinque anni negli otto anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

| Criterio di priorità 1.2   | Punti           |
|--|-----------------|
| <b>1.2.1</b> Progetto con la prevalenza di tutors in possesso di diploma di laurea vecchio ordinamento o magistrale (già specialistica) o laurea triennale | <del>10</del> 2 |
| <b>1.2.2</b> Progetto con la prevalenza di tutors in possesso del solo diploma di scuola superiore   | 6               |

##### Criterio di assegnazione

La prevalenza viene calcolata mediante il rapporto tra il numero delle iniziative in cui è presente il tutor con lo specifico titolo di studio che dà diritto al relativo punteggio, sulla base dei curricula, e il numero totale delle iniziative previste dal progetto. In caso di parità è attribuito il punteggio più favorevole.

| <b>Criterio di priorità 1.3</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.3.1</b> Materiale informativo-didattico: libro a stampa                                     | 6            |
| <b>1.3.2</b> Materiale informativo-didattico: altre pubblicazioni escluse riviste e brochure     | 4            |
| <b>1.3.3</b> Materiale informativo-didattico: schede informative ed altro materiale illustrativo | 2            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in funzione della natura del materiale informativo-didattico (che può essere reso disponibile in formato cartaceo o in formato elettronico) di cui si prevede la consegna durante i corsi.

Se nel progetto formativo si prevede di differenziare la natura del materiale didattico a seconda dei corsi, può essere richiesto il punteggio di cui alla categoria più bassa.

Per la verifica del punteggio, tale materiale didattico deve essere presentato assieme alla domanda di aiuto e deve essere dichiarato per quali corsi verrà consegnato agli allievi.

| <b>Criterio di priorità 1.4</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.4.1</b> Progetto che prevede una percentuale di ore per attività dimostrative non inferiore al X% del monte ore complessivo del progetto | 8            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito ai progetti che superano una percentuale di ore dedicate a iniziative di dimostrazione fissata dal bando.

## **2) Principio di selezione 1.2.1.2: ricaduta operativa del progetto sul territorio (estensione e diffusione sul territorio delle iniziative previste dal progetto)**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.1.1</b> Progetto presentato da un organismo con esperienza nell'ambito delle misure sulla formazione del PSR 2007-2013 | 10           |

Criterio di assegnazione:

Il punteggio viene assegnato agli Organismi di formazione che abbiano maturato esperienza nell'ambito delle misure 111 e 331 del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.

| <b>Criterio di priorità 2.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.2.1</b> Progetto presentato da un organismo costituito da imprese agricole o da detentori di aree forestali o da loro associazioni/organizzazioni | 8            |
| <b>2.2.2</b> Progetto promosso da associazioni/organizzazioni di imprese agricole o detentori di aree forestali  | <u>4</u>     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio 2.2.1 è attribuito se la maggioranza dei costituenti l'organismo sono imprese agricole o detentori di aree forestali o loro associazioni/organizzazioni.

~~Il punteggio non è cumulabile con quello del criterio 2.3. Il punteggio 2.2.2 è attribuito in presenza di un documento, sottoscritto dalle parti, attestante l'accordo di partenariato. Il punteggio non è cumulabile con quello del criterio 2.2.~~

| <b>Criterio di priorità 2.3</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.3.1</b> Progetto presentato da organismo in possesso di sistema di qualità ISO 9001Progetto promosso da associazioni/organizzazioni di imprese agricole o detentori di aree forestali | <u>4</u>     |

Criterio di assegnazione

~~Il punteggio è attribuito sulla base delle certificazioni di qualità in possesso dell'Organismo di formazione alla data della pubblicazione del bando.~~

~~Il punteggio è attribuito in presenza di un documento, sottoscritto dalle parti, attestante l'accordo di partenariato. Il punteggio non è cumulabile con quello del criterio 2.2.~~

| Criterio di priorità 2.4   | Punti          |
|--|----------------|
| <del>2.4.1 Progetto presentato da organismo in possesso di sistema di qualità ISO 9001</del>                                 | <del>6</del>   |
| 2.4.2.1 Progetto presentato da organismo in possesso di Certificazioni di qualità ambientale riconosciute a livello europeo. | <del>5</del> 4 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito sulla base delle certificazioni di qualità in possesso dell'Organismo di formazione alla data della pubblicazione del bando.

| Criterio di priorità 2.5   | Punti |
|--|-------|
| 2.5.1 Progetto con valenza operativa su scala territoriale ampia | 8     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito al progetto formativo che realizza i corsi in almeno 6 province o al progetto formativo correlato ad altri progetti presentati da Enti partecipati/costituiti da una medesima Organizzazione/Organismo regionale e che complessivamente realizzano corsi in almeno 6 province.

| Criterio di priorità 2.6  | Punti |
|---|-------|
| 2.6.1 Progetto realizzato in un partenariato con università, istituti di scuola superiore di 2° grado ad indirizzo agrario, centri di ricerca | 8     |

Criteri di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di un accordo (convenzione, contratto), sottoscritto dalle parti, attestante le modalità di collaborazione sotto l'aspetto tecnico-scientifico e/o informativo-didattico di ogni soggetto.

| Criterio di priorità 2.7   | Punti |
|--|-------|
| 2.7.1 Progetto realizzato in un partenariato con organizzazioni di produttori, consorzi di tutela, organizzazioni professionali di agricoltori | 6     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di un accordo (convenzione, contratto), sottoscritto dalle parti, attestante le modalità di collaborazione sotto l'aspetto tecnico-scientifico e/o informativo-didattico di ogni soggetto.

### 3) Principio di selezione 1.2.1.3: Prevalenza delle tematiche trattate dal progetto (risposta ai fabbisogni segnalati dal bando)

| Criterio di priorità 3.1  | Punti           |
|---|-----------------|
| 3.1.1 Progetto che assicura almeno un numero di ore concernenti tematiche ritenute prioritarie dal bando uguale o superiore al 50 % del monte ore complessivo del progetto. | <del>8</del> 10 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito ai progetti che hanno un numero di ore concernenti tematiche ritenute prioritarie superiore al 50% del monte ore complessivo del progetto. Nel bando verranno specificate le tematiche prioritarie collegate alla specifica priorità e focus area del PSR.

### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, si accorderà preferenza alla domanda che presenta il maggior numero di ore di informazione previste svolto da docenti altamente qualificati nel settore o nella materia oggetto dei corsi proposti.



## **MISURA 2 – Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole**

### **Sottomisura 2.1 - Sostegno allo scopo di aiutare gli aventi diritto ad avvalersi di servizi di consulenza**

#### **Tipo di intervento 2.1.1 - Utilizzo dei servizi di consulenza da parte delle aziende**

I servizi di consulenza, indirizzati al settore agricolo, forestale e allo sviluppo delle aree rurali hanno la finalità di stimolare la competitività permettendo agli agricoltori, ai giovani agricoltori, ai silvicoltori, alle PMI operanti nelle aree rurali di avvalersi di servizi per migliorare la gestione sostenibile, la performance economica e ambientale della loro azienda/impresa. Tali servizi consistono nell'insieme di interventi e di prestazioni tecnico-professionali fornite dall'organismo di consulenza.

L'articolo 15 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 rende disponibili aiuti agli organismi prestatori dei servizi di consulenza agli agricoltori e stabilisce che detti beneficiari sono selezionati mediante inviti a presentare proposte e che la procedura di selezione è disciplinata dalla normativa sugli appalti pubblici ed è aperta a organismi sia pubblici sia privati.

L'articolo 1, comma 211 della L.190/2014 ha disposto che: *“Per la selezione degli organismi di consulenza aziendale le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano possono fare ricorso ad accordi quadro, in deroga all'articolo 59, comma 1, del codice di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, e successive modificazioni”*.

L'accordo quadro è un accordo concluso con uno o più operatori economici il cui scopo è di stabilire le clausole concernenti gli appalti da aggiudicare durante un dato periodo, in particolare per quanto riguarda i prezzi e, se del caso, le quantità previste (art. 3, comma 13, del Codice).

Per l'aggiudicazione degli appalti basati su accordo quadro, si seguono le procedure previste all'art. 59 del D.Lgs. 163/2006.

I servizi di consulenza, oggetto della procedura di aggiudicazione in questione, rientrano nei servizi elencati nell'allegato II B del D. Lgs 163/2006 e sono quindi disciplinati esclusivamente dall'art. 68 (specifiche tecniche), dall'art. 65 (avviso sui risultati della procedura di affidamento), dall'art. 225 (avvisi relativi agli appalti aggiudicati), oltre che dalla norma di chiusura contenuta nell'art. 27 del Codice. Tale ultimo articolo prevede che l'affidamento dei contratti pubblici aventi a oggetto lavori, servizi forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'applicazione del Codice, avvengono nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità e che l'affidamento debba essere preceduto da invito ad almeno cinque concorrenti, se compatibile con l'oggetto del contratto.

L'aggiudicazione quindi di un appalto avente a oggetto i servizi di cui all'Allegato IIB non soggiace alla disciplina dettata dal Codice dei Contratti, ad eccezione delle disposizioni espressamente richiamate e di quelle che costituiscono attuazione dei principi generali elencati dall'art. 27 sopra citato.

Per quanto sopra la procedura per la selezione dei fornitori del servizio oggetto di accordo quadro si svolge in due fasi:

Prima fase: la stazione appaltante - Sezione Agroambiente - approva e pubblica l'avviso esplorativo per la raccolta della manifestazione d'interesse al fine di individuare, attraverso una selezione con criteri soggettivi, gli organismi di consulenza da invitare alla procedura di gara per l'aggiudicazione del servizio, tramite accordo quadro, relativo all'affidamento del servizio di consulenza in un determinato ambito oggetto dell'appalto.

Seconda fase: nel rispetto dei criteri e sulla base della selezione di cui sopra, la stazione appaltante invita tutti i soggetti individuati a presentare un'offerta. Nell'offerta saranno presi in considerazione criteri di aggiudicazione oggettivi da valutarsi sulla base dei fattori ponderali riferiti al prezzo (offerta economica) e qualità (offerta tecnica) (criterio offerta economicamente più vantaggiosa).

## **Prima fase**

**1 Principio 2.1.1.1:** priorità del sostegno a organismi di consulenza che saranno in grado di fornire il servizio più efficiente e qualificato, in rapporto alla economicità dell'offerta

|  |       |
|--|-------|
| <b>1 - Criteri soggettivi</b>  | Punti |
| <b>1.1 Esperienza e qualificazione dell'Organismo di consulenza</b>                              | 30    |
| 1.1.1 Importo complessivo del fatturato dell'attività di consulenza dal 01.01.2010 al 31.12.2014 |       |

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito secondo classi di importo.

Nel caso di soggetti sorti a seguito di aggregazione si tiene conto delle esperienze (fatturato) maturate dai soggetti costituenti, a condizione che nell'atto costitutivo della nuova aggregazione sia esplicitata la relazione esistente con i preesistenti soggetti.

|  |    |
|--|----|
| <b>1.2 Esperienza dell'organismo di consulenza riferita all'ambito</b> | 30 |
| 1.2.1 Numero consulenze erogate dal 01.01.2010 al 31.12.2014           |    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito secondo classi di quantità.

Nel caso di soggetti sorti a seguito di aggregazione si tiene conto delle esperienze ( n° consulenze) maturate dai soggetti costituenti, a condizione che nell'atto costitutivo della nuova aggregazione sia esplicitata la relazione esistente con i preesistenti soggetti.

|   |    |
|---|----|
| <b>1.3. Radicamento e rappresentatività dei target destinatari della consulenza</b>   |    |
| 1.3.1 Organismo i cui associati sono associazioni/organismi costituiti da imprese agricole o detentori di aree forestali                    | 30 |
| 1.3.2 Organismo i cui associati sono aziende agricole e/o detentori di aree forestali in percentuale maggiore al 50%                        | 20 |
| 1.3.3 Organismo i cui associati sono aziende agricole e/o detentori di aree forestali in percentuale minore/uguale al 50% e maggiore al 10% | 10 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito sulla base degli associati

|  |    |
|--|----|
| <b>1.4. Possesso di certificazione sistemi di qualità rilasciato da ente accreditato</b> | 10 |
|--|----|

Criterio di assegnazione

Verrà attribuito il punteggio in proporzione alle certificazioni possedute e inerenti la consulenza in possesso alla data di presentazione della domanda.

## **Criterio di preferenza**

A parità di punteggio, si accorderà preferenza all'Organismo/Ente di formazione con il maggior numero di consulenze erogate dal 01.01.2010 al 31.12.2014 in servizi analoghi.

## **Seconda fase**

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **36 punti**, che devono essere raggiunti con i criteri da 2.2 a 2.8.

**2 Principio 2.1.1.2: priorità del sostegno a organismi di consulenza che saranno in grado di fornire il servizio più efficiente e qualificato, in rapporto alla economicità dell'offerta**

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| <b>2- Criteri oggettivi</b>         | Punti |
| <b>2.1 Economicità dell'offerta</b> | 30    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito con la seguente formula:

offerta economica = (offerta minima / offerta da valutare) \* 30

|   |    |
|---|----|
| <b>2.2 Qualità dello staff tecnico da impiegare nell'ambito di consulenza prescelto</b> | 20 |
|---|----|

Criterio di assegnazione

I punteggi verranno assegnati con riferimento al contingente di consulenti che eccede la dotazione minima richiesta dal bando come requisito di ammissibilità alla selezione.

Il punteggio verrà attribuito per ciascun consulente da impiegare, tenendo conto se:

- iscritto ad albo professionale inerente l'ambito, oppure
- iscritto a collegio professionale inerente l'ambito, oppure
- in possesso di laurea inerente l'ambito, oppure
- in possesso di diploma inerente l'ambito

|  |    |
|--|----|
| <b>2.3 Esperienza dello staff tecnico da impiegare nell'ambito di consulenza prescelto</b> | 20 |
|--|----|

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito per ciascun tecnico definito in base agli anni di esperienza se:

- uguale o maggiore di ~~10~~6 anni
- uguale o maggiore di ~~7~~4 anni e minore di ~~10~~6 anni
- ~~uguale o~~ maggiore di ~~4~~2 anni e minore di ~~7~~4 anni
- ~~maggiore di 1 anno e minore di 4 anni~~

|  |                |
|--|----------------|
| <b>2.4 Disponibilità di sedi nell'ambito territoriale oggetto della consulenza alla data della presentazione della domanda</b> | <del>4</del> 5 |
|--|----------------|

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito con riferimento al numero di ulteriori sedi rese disponibili oltre la sede tecnico-amministrativa richiesta come requisito di ammissibilità alla selezione.

Verrà attribuito il punteggio in proporzione al numero di province con sedi.

|  |                |
|--|----------------|
| <b>2.5 Presenza, alla data della presentazione della domanda, di sistemi informatici di rilevazione gps, collegati a società terze</b> | <del>6</del> 5 |
|--|----------------|

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in presenza di contratti con società terze per la rilevazione informatica gps, alla data di presentazione della domanda

|   |   |
|---|---|
| <b>2.6 Materiale informativo da fornire agli imprenditori agricoli di approfondimento nell'ambito</b> | 6 |
|---|---|

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito per il materiale fornito pertinente per ciascun ambito di consulenza, distinguendo tra:

- libri a stampa
- altre pubblicazioni escluse riviste e brochure
- schede informative e/o altro materiale cartaceo o multimediale

|  |
|--|
| <b>2.7 Presenza di una Carta dei Servizi</b> |
|--|

|   |
|---|
| 2 |
|---|

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in presenza di Carta dei Servizi dell'Organismo/Ente di consulenza

|   |
|---|
| <b>2.8. Migliorie al servizio da proporre e disponibilità ad erogare servizi accessori.</b> |
|---|

|    |
|----|
| 12 |
|----|

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in proporzione alle migliorie proposte, rispetto ai contenuti minimi richiesti, inerenti la prestazione del servizio e coerente con l'ambito.

**Criterio di preferenza**

A parità di punteggio, si accorderà preferenza in base al criterio 2.3, calcolando il punteggio senza considerare il limite massimo di 20 punti.

## MISURA 4 – Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)

### Sottomisura 4.3 – Sostegno a investimenti nell’infrastruttura necessaria allo sviluppo, all’ammodernamento e all’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura

#### Tipo di intervento 4.3.1 – Infrastrutture viarie silvopastorali, ricomposizione e miglioramento fondiario e servizi in rete

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M04 “Investimenti in immobilizzazioni materiali” (art. 17) del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 4.3 “Sostegno a investimenti nell’infrastruttura necessaria allo sviluppo, all’ammodernamento e all’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura” riguarderanno i seguenti principi selezione:

- tipologia dell’investimento privilegiando l’adeguamento rispetto alla nuova realizzazione;
- aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile);
- investimenti in aree con svantaggi stagionali, orografici e strutturali

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 4.3 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~20~~ 35 punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 4.3.1.1: tipologia dell’investimento privilegiando l’adeguamento rispetto alla nuova realizzazione;

| Criterio di priorità 1.1   | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 Adeguamento delle infrastrutture viarie                        | 25    |
| 1.1.2 Adeguamento delle infrastrutture idriche, elettriche, termiche | 15    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito quando la spesa ammessa relativa all’adeguamento è superiore al 50% della spesa ammessa totale.

Il punteggio relativo al criterio 1.1.1 è attribuito nei casi di:

- Allargamento carreggiata
- Allargamento tornanti
- Adeguamento della sezione trasversale in strade su terreni pendenti con il consolidamento e la rimodellizzazione delle scarpate di monte e valle
- Creazione di imposti
- Aumento della capacità portante della massicciata e del fondo stradale
- Adeguamento della transitabilità nei casi di eccessiva pendenza
- Adeguamento della transitabilità con il passaggio da strada trattorabile a strada camionabile
- Adeguamento della transitabilità nell’attraversamento di torrenti e impluvi

Il punteggio relativo al criterio 1.1.2 è attribuito nei casi di adeguamento di esistenti infrastrutture idriche, elettriche, termiche per l'incremento della portata della rete.

**2) Principio di selezione 4.3.1.2: aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile);**

| Criterio di priorità 2.1   | Punti |
|--|-------|
| 2.1.1 Investimento localizzato in boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS) | 5     |

Criterio di assegnazione

Investimento ubicato per più del 50% in foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.).

**3) Principio di selezione 4.3.1.3: investimenti in aree con svantaggi stagionali, orografici e strutturali;**

| Criterio di priorità 3.1  | Punti |
|---|-------|
| 3.1.1 Investimento da realizzare in Comuni con svantaggi stagionali, orografici e strutturali | 50    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in funzione della localizzazione dell'investimento in Comuni di cui all'elenco riportato nella tabella 1 allegata. La tabella considera come svantaggio stagionale l'indice di boscosità e l'indice della frammentazione della proprietà; come svantaggio geomorfologico la pendenza media del Comune e come svantaggio strutturale l'indice di densità viaria silvopastorale; il punteggio è dato dalla sommatoria dei 4 parametri.

Se l'investimento insiste su più Comuni, il punteggio è attribuito con riferimento al Comune in cui ricade la % maggiore della lunghezza dell'intervento.

| Criterio di priorità 3.2                      | Punti |
|---|-------|
| 3.2.1 Ubicazione investimento in Area interna | 5     |

Criterio di assegnazione

Investimenti localizzati in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della lunghezza dell'intervento.

**4) Principio di selezione 4.3.1.4: Tipologia di beneficiario;**

| Criteri di priorità 4.1  | Punti |
|--|-------|
| 4.1.1 Il beneficiario è Ente pubblico o consorzio di proprietari privati di foreste o Regola | 15    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito ai beneficiari Enti pubblici o ai Consorzi di proprietari privati di foreste o alle Regole.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio sarà data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore.

## **SOTTOMISURA 4.4 – sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico- ambientali**

### **Tipo di intervento 4.4.1 - Recupero naturalistico-ambientale e riqualificazione paesaggistica di spazi aperti montani e collinari abbandonati e degradati**

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 4.4 “Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico- ambientali”, i criteri di priorità del tipo di intervento 4.4.1 “Recupero naturalistico-ambientale e riqualificazione paesaggistica di spazi aperti montani e collinari abbandonati e degradati” riguarderanno i seguenti principi:

- Tipologia di beneficiario;
- Localizzazione geografica;
- Dimensione della superficie oggetto dell'intervento

Le graduatorie nell'ambito del tipo di intervento 4.4.1 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### **Principio di selezione 4.4.1.1: Tipologia di beneficiario**

| <b>Criterio di priorità 1.1:</b>                                     | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.1.1</b> Enti pubblici o associazione tra Enti pubblici o Regole | 10           |

Criterio di assegnazione

Domanda di finanziamento presentata da Enti pubblici o associazioni tra Enti pubblici o Regole.

#### **Principio di selezione 4.4.1.2: Localizzazione geografica**

| <b>Criterio di priorità 2.1:</b>   | <b>Punti</b>            |
|--|-------------------------|
| <b>2.1.1</b> Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, parchi o in altre aree naturali protette | <del>40</del> <u>20</u> |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di  $SOI \geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

#### **Principio di selezione 4.4.1.3: dimensione della SOI aziendale**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>       | <b>Punti</b>            |
|---------------------------------------|-------------------------|
| <b>3.1.1</b> $SOI \geq 10$ ettari     | <del>40</del> <u>30</u> |
| <b>3.1.2</b> $5 \leq SOI < 10$ ettari | <del>30</del> <u>25</u> |
| <b>3.1.3</b> $1 < SOI < 5$ ettari     | 20                      |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in base all'estensione della superficie oggetto di impegno

#### **Principio di selezione 4.4.1.4: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 4.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>4.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 40           |

##### **Criterio di assegnazione**

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

##### **Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI maggiore.



**SOTTOMISURA 4.4 – sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico-ambientali**

#### Tipo di intervento 4.4.2- Introduzione di infrastrutture verdi

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 4.4 “Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico- ambientali”, i criteri di priorità del tipo di intervento 4.4.2 “Introduzione di infrastrutture”, riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Localizzazione geografica;
2. Dimensione della superficie oggetto dell'intervento

Le graduatorie nell'ambito della linea di intervento 4.4.2 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 4.4.2.1: Localizzazione geografica

| <b>Criterio di priorità 1.1: Localizzazione in Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette</b>                   | <b>Punti</b>            |
|---|-------------------------|
| <b>1.1.1</b> Superficie oggetto di impegno ricadente $\geq 50\%$ in Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette. | <del>40</del> <u>20</u> |
| <b>1.1.2</b> Superficie oggetto di impegno ricadente $\geq 20\%$ in Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette. | <del>5</del> <u>10</u>  |

Criterio di assegnazione

- 1.1.1 Il punteggio è attribuito ~~con esclusione dei boschetti~~, in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.
- 1.1.2 Il punteggio è attribuito ~~con esclusione dei boschetti~~, in presenza di SOI  $\geq 20\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

| <b>Criterio di priorità 1.2</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.2.1</b> Per gli interventi della riqualificazione della rete idraulica minore: Presenza di SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata | 10           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito se la SOI è adiacente ai corpi idrici delle rete WISE che, ai sensi del DM del Ministero Ambiente Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) del 17 luglio 2009, individua le informazioni territoriali e le modalità per la raccolta, lo scambio e l'utilizzazione dei dati necessari alla predisposizione dei rapporti conoscitivi sullo stato di attuazione degli obblighi comunitari e nazionali in materia di acque (direttiva 2000/60/CE).

| <b>Criterio di priorità 1.3</b>                                  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.3.1</b> Investimento ubicato in Zona Vulnerabile ai Nitrati | 20           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di  $\text{SOI} \geq 50\%$  in zone designate vulnerabili ai nitrati.

| <b>Criterio di priorità 1.4</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.4.1</b> Investimento ubicato in Rete ecologica provinciale individuata dal Piano Territoriale Coordinamento Provinciale (PTCP) | 10           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di  $SOI \geq 50\%$  ricadente nella Rete ecologica provinciale, come individuata dal Piano Territoriale Coordinamento Provinciale (PTCP) e riportata nell'elenco dei fogli catastali approvato dal bando.

| <b>Criterio di priorità 1.5</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.5.1</b> Investimento ubicato in Rete ecologica comunale individuata dal Piano di Assetto del Territorio (PAT) | 10           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di  $SOI \geq 50\%$  ricadente nella Rete ecologica comunale, come individuata dal Piano di Assetto del Territorio adottato (PAT) e riportata nell'elenco dei fogli catastali approvato dal bando.

#### **Principio di selezione 4.4.2.2: dimensione della SOI aziendale**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>      | <b>Punti</b> |
|--------------------------------------|--------------|
| <b>2.1.1</b> $SOI < 1$ ettaro        | 10           |
| <b>2.1.2</b> $1 \leq SOI < 5$ ettari | 5            |
| <b>2.1.3</b> $SOI \geq 5$ ettari     | 3            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in base all'estensione della superficie oggetto di impegno

#### **Principio di selezione 4.4.2.3: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b>     |
|--|------------------|
| <b>3.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | <del>30</del> 20 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità è attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

#### **Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine crescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto con SOI inferiore.

## **SOTTOMISURA 4.4 – sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico- ambientali**

### **Tipo di intervento 4.4.3- Strutture funzionali all'incremento e valorizzazione della biodiversità naturalistica**

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 4.4 “Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agroclimatico- ambientali”, i criteri di priorità del tipo di intervento 4.4.3 “Strutture funzionali all'incremento e valorizzazione della biodiversità naturalistica” riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Localizzazione geografica;
2. Dimensione della superficie oggetto dell'intervento

Le graduatorie nell'ambito del tipo di intervento 4.4.3 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### **Principio di selezione 4.4.3.1: Localizzazione geografica**

| <b>Criterio di priorità 1.1:</b>  | <b>Punti</b>            |
|---|-------------------------|
| <b>1.1.1</b> Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, parchi o in altre aree naturali protette. | <del>20</del> <u>30</u> |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito, con esclusione dei boschetti, in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

| <b>Criterio di priorità 1.2</b>                                  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.2.1</b> Investimento ubicato in zona vulnerabile ai nitrati | 20           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in zone designate vulnerabili ai nitrati

#### **Principio di selezione 4.4.3.2: Dimensione della SOI aziendale**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>                               | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.1.1</b> SOI $< 0,5$ ettari                               | 20           |
| <b>2.1.2</b> $0,5 \leq \text{SOI} < 1,5$ ettari               | 5            |
| <b>2.1.3</b> SOI $\geq 1,5$ ettari                            | 3            |
| <b>2.1.4</b> strutture non valutabili in termini dimensionali | 2            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito:

- 2.1.1 nel caso di interventi a superficie: superficie oggetto di impegno  $< 0,5$  ettari
- 2.1.2 nel caso di interventi a superficie: superficie oggetto di impegno  $\geq 0,5$  e  $< 1,5$
- 2.1.3 nel caso di interventi a superficie: superficie oggetto di impegno  $\geq 1,5$  ettari

2.1.4 nel caso di realizzazione di strutture funzionali all'incremento e valorizzazione della fauna selvatica non riconducibili in termini dimensionali (superficie), quali: nidi artificiali, barriere, tunnel di attraversamento e passaggi sicuri per la fauna, bat box, torrette di avvistamento (birdwatching)

#### **Principio di selezione 4.4.3.3: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b>            |
|--|-------------------------|
| <b>3.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | <del>40</del> <u>30</u> |

#### **Criterio di assegnazione**

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nell'ambito delle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

#### **Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine crescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI minore.

## MISURA 6 – Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese

### Sottomisura 6.4 – Sostegno agli investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività extra-agricole

#### Tipo di intervento 6.4.2 - Creazione e sviluppo di attività extra agricole nelle aree rurali.

La domanda di aiuto relativa al tipo di intervento 6.4.2 sostiene gli investimenti finalizzati alla creazione di nuova occupazione e alla vitalizzazione economica e sociale del territorio rurale, anche attraverso la nascita e lo sviluppo di attività extra-agricole sia produttive che di servizio. Ai fini del presente intervento, per attività extra-agricole si intendono le attività e servizi che non originano produzioni ricomprese nell'allegato 1 del Trattato, svolte da imprese non agricole.

Il supporto è fornito per investimenti per la creazione e lo sviluppo delle attività non agricole di tipo artigianale, turistiche e di servizio (settore sociale).

Le attività previste sono finalizzate ad incentivare l'avvio di nuovi soggetti imprenditoriali e lo sviluppo di quelli esistenti, al fine di offrire nuove opportunità alle economie locali.

I criteri di priorità valorizzano l'approccio regionale volto a sostenere interventi strategici in grado di rispondere ai fabbisogni emersi per la priorità 6 a e gli obiettivi del PSR, prendendo in considerazione in particolare le caratteristiche dell'ambito territoriale, la tipologia di attività economica, la tipologia del beneficiario, la tipologia di settore.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **30** punti.

Sulla base di quanto emerso dall'analisi di contesto e al fine di ridurre le criticità evidenziate dall'analisi SWOT, i criteri di selezione saranno ispirati a :

- 1 - territorializzazione degli interventi;
- 2 - tipologia di attività economica;
- 3 - tipologia di beneficiario;
- 4 - tipologia di settore;
- 5 - tipologia di investimento.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione : 6.4.2.1 Territorializzazione degli interventi

| Criterio di priorità 1.1             | Punti           |
|--------------------------------------|-----------------|
| 1.1.1 Investimento ubicato in Area D | 13              |
| 1.1.2 Investimento ubicato in Area C | <del>10</del> 7 |

Criterio di assegnazione

Aree come definite secondo la classificazione del PSR 2014-2020.

Nell'area di pertinenza devono essere situati gli investimenti fissi o fissi per destinazione; con riferimento alle attrezzature e ai macchinari, questi devono essere dislocati nell'area di pertinenza.

| Criterio di priorità 1.2                   | Punti |
|--|-------|
| 1.2.1 Investimento ubicato in Area interna | 2     |

Criterio di assegnazione

L'investimento è ubicato in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

Nell'area di pertinenza devono essere situati gli investimenti fissi o fissi per destinazione; con riferimento alle attrezzature e ai macchinari, questi devono essere dislocati nell'area di pertinenza.

| Criterio di priorità 1.3  | Punti |
|---|-------|
| 1.3.1 Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, parchi o in altre aree naturali protette | 15    |
| 1.3.2 Investimento ubicato nei comuni con densità inferiore a 150 abitanti/Kmq                      | 12    |
| 1.3.3 Investimenti ubicato in zona montana  | 9     |

Criterio di assegnazione

1.3.1 L'investimento è ubicato in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS

1.3.2 il punteggio è attribuito in base alla densità di popolazione riferita al censimento 2011

1.3.3 il punteggio è attribuito all'investimento ubicato nei comuni dell'allegato 9 del PSR 2014-2020

Nell'area di pertinenza devono essere situati gli investimenti fissi o fissi per destinazione; con riferimento alle attrezzature e ai macchinari, questi devono essere dislocati nell'area di pertinenza.

## 2) Principio di selezione 6.4.2.2 : Tipologia di attività economica

| Criterio di priorità 2.1  | Punti            |
|---|------------------|
| 2.1.1 Progetto inerente attività extra-agricole di servizio (settore sociale) | <del>10</del> 12 |
| 2.1.2 Progetto inerente attività extra-agricole artigianali                   | 9                |
| 2.1.3 Progetto inerente attività extra-agricole turistiche                    | 8                |

Criterio di assegnazione

Presentazione di progetti riconducibili ad una sola tipologia di attività economica.

Verifica nel progetto della presenza/assenza di interventi inerenti l'attività indicata nella domanda corrispondenti alla relativa classificazione ATECO.

## 3) Principio di selezione 6.4.2.3 : Tipologia di beneficiario

| Criterio di priorità 3.1                                   | Punti           |
|--|-----------------|
| 3.1.1 Soggetto richiedente di età non superiore ai 40 anni | <del>10</del> 8 |
| 3.1.2 Soggetto richiedente donna                           | <del>6</del> 8  |

Criterio di assegnazione

3.1.1 Valutato con riferimento alle seguenti situazioni e soggetti:

- impresa individuale: titolare
- società di persone e società di capitale: rappresentante legale
- società cooperative e altre forme associate: maggioranza dei soci

3.1.2 Valutato con riferimento alle seguenti situazioni e soggetti:

- impresa individuale: condotta da una donna
- società di persone e di capitale: rappresentante legale donna
- cooperative e altre forme: maggioranza dei soci formata da donne

| <b>Criterio di priorità 3.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.2.1</b> Soggetti richiedente disoccupato o inoccupato con età > a 50 anni | 12           |

Criterio di assegnazione

Soggetto richiedente in stato di disoccupazione o inoccupazione ai sensi della normativa vigente (D.Lgs. 181 del 21.01.2000 e ss.mm.ii).

Si intende per soggetto richiedente in stato di disoccupazione o inoccupazione ai sensi della normativa vigente (D.Lgs. 181 del 21.01.2000 e ss.mm.ii) quel soggetto privo di lavoro che si sia presentato al Centro per l'Impiego competente per sottoscrivere la dichiarazione di immediata disponibilità allo svolgimento e alla ricerca di un'attività lavorativa secondo modalità definite con i servizi competenti.

| <b>Criterio di priorità 3.3</b>                                  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.3.1</b> Investimenti per la creazione di una nuova impresa. | 13           |

Criterio di assegnazione

Investimenti presentati da impresa di nuova costituzione o già esistente.

#### **4) Principio di selezione 6.4.2.4 : Tipologia di settore**

| <b>Criterio di priorità 4.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>4.1.1</b> Progetto inerente attività di servizio (settore sociale)                      | 10           |
| <b>4.1.2</b> Progetto inerente attività del settore della moda                             | 9            |
| <b>4.1.3</b> Progetto inerente attività del settore del living (arredamento e bioedilizia) | 8            |
| <b>4.1.4</b> Progetto inerente attività del settore turistico                              | 7            |

Criterio di assegnazione

Progetto che prevede interventi riguardanti attività comprese nella classificazione ATECO indicata nei bandi. Nel caso di progetto con più funzioni verrà attribuita la funzione con percentuale maggiore della spesa ritenuta ammissibile.

#### **5) Principio di selezione 6.4.2.5 : Tipologia di investimento**

| <b>Criterio di priorità 5.1</b>                           | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>5.1.1</b> Investimenti di ristrutturazione di immobili | 15           |
| <b>5.1.2</b> Acquisto di nuovi macchinari e attrezzature  | 10           |

Criterio di assegnazione

Applicazione sulla base della % della spesa ammessa.

5.1.1 Spesa per ristrutturazione di immobili > del 50% della spesa totale ammessa.

5.1.2 Spesa per l'acquisto di macchinari e attrezzature > del 50% della spesa totale ammessa.

#### **Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente della data di nascita del richiedente (e quindi attribuendo precedenza ai richiedenti più giovani sulla base del giorno, mese ed anno di nascita).

## MISURA 7 – Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali

### Sottomisura 7.5 – Sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala

#### Tipo di intervento 7.5.1 Infrastrutture e informazione per lo sviluppo del turismo sostenibile nelle aree rurali

La scheda PSR dell'intervento 7.5.1 "Infrastrutture e informazione per lo sviluppo del turismo sostenibile nelle aree rurali", sulla base di quanto emerso dall'analisi di contesto e al fine di ridurre le criticità evidenziate dall'analisi SWOT, prevede che i criteri di selezione riguarderanno:

- 1) localizzazione territoriale dell'intervento
- 2) tipologia dei soggetti richiedenti
- 3) complementarietà con altri interventi realizzati
- 4) attivazione di sinergie tra soggetti pubblici e privati
- 5) impiego di standard costruttivi migliorativi in termini funzionali e ambientali con particolare attenzione alle esigenze dei portatori di handicap

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~21~~ 26 punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

##### 1) Principio di selezione 7.5.1.1 Localizzazione territoriale degli interventi

| Criterio di priorità 1.1             | Punti     |
|--------------------------------------|-----------|
| 1.1.1 Investimento ubicato in Area D | <u>12</u> |
| 1.1.2 Investimento ubicato in Area C | <u>4</u>  |

Criterio di assegnazione

Aree come definite secondo la classificazione del PSR 2014-2020.

Estensione dell'investimento  $\geq 50\%$  nell'area di pertinenza.

| Criterio di priorità 1.2  | Punti |
|---|-------|
| 1.2.1 Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, parchi o in altre aree naturali protette | 5     |

Criterio di assegnazione

L'investimento è ubicato in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare – Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS

| Criterio di priorità 1.3  | Punti |
|---|-------|
| 1.3.1 Investimento ubicato in comuni con densità inferiore a 150 abitanti/Kmq | 1     |



Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in base alla densità di popolazione riferita al censimento 2011

| Criterio di priorità 1.4  | Punti |
|---|-------|
| 1.4.1 Investimento ubicato in aree di interesse paesaggistico tutelate per legge (art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004) o di notevole interesse pubblico (art. 136 del D.Lgs. n. 42/2004) | 5     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito sulla base di attestazione rilasciata dal comune competente

| Criterio di priorità 1.5                   | Punti |
|--|-------|
| 1.5.1 Investimento ubicato in Area interna | 2     |

Criterio di assegnazione

L'investimento è ubicato in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

Estensione dell'investimento  $\geq$  50% nell'area di pertinenza.

## 2) Principio di selezione 7.5.1.2 Tipologia dei soggetti richiedenti

| Criterio di priorità 2.1  | Punti            |
|---|------------------|
| 2.1.1 Soggetto pubblico aggregato   | <del>30</del> 20 |
| 2.1.2 Soggetto capofila di aggregazione di soggetti pubblici convenzionati                  | <del>25</del> 15 |
| 2.1.3 Soggetto privato in grado di rappresentare un'aggregazione di enti di diritto privato | <del>20</del> 10 |

Criterio di assegnazione

2.1.1 il punteggio è attribuito se il richiedente è un'organizzazione di livello sovracomunale per la gestione associata di funzioni (Unioni di Comuni, Unioni di Comuni montani, Comunità Montane)

2.1.2 il punteggio è attribuito se il richiedente è un soggetto pubblico capofila di un gruppo di enti pubblici associati con specifica convenzione finalizzata alla realizzazione dell'investimento

2.1.3 il punteggio è attribuito se il richiedente rappresenta un insieme o aggregazione di singoli enti di diritto privato senza scopo di lucro e, comunque, un'organizzazione di livello sovracomunale

## 3) Principio di selezione 7.5.1.3 Complementarietà con altri interventi realizzati

| Criterio di priorità 3.1  | Punti |
|---|-------|
| 3.1.1 Investimento coordinato con le strategie nel settore del turismo e del turismo rurale perseguite dai soggetti regionali preposti (Rete Escursionista Veneta, Strade del Vino) | 10    |

Criterio di assegnazione

Attestazione di coerenza rilasciata dall'Ente competente (Dipartimento Turismo, Associazione Strada del Vino).

| Criterio di priorità 3.2  | Punti |
|---|-------|
| 3.2.1 Investimento coordinato con il sistema delle Ville Venete appartenenti alla Carta dei Servizi Regionale | 10    |

Criterio di assegnazione

Attestazione di coerenza rilasciata dall'Istituto Regionale Ville Venete.

#### 4) Principio di selezione 7.5.1.4 Attivazione di sinergie tra soggetti pubblici e privati

| Criterio di priorità 4.1   | Punti |
|--|-------|
| 4.1.1 Partecipazione all'Organizzazione di Gestione della Destinazione turistica (DMO) | 25    |
| 4.1.2 Partenariato pubblico e privato  | 20    |

Criterio di assegnazione

- 4.1.1 il punteggio è attribuito se il richiedente è un soggetto aderente all'Organizzazione di Gestione della Destinazione turistica del territorio di appartenenza riconosciuta ai sensi dell'articolo 9 della legge regionale 11/2013
- 4.1.2 il punteggio è attribuito se il richiedente rappresenta un partenariato tra soggetti pubblici e privati ammesso dal bando.

#### 5) Principio di selezione 7.5.1.5 Impiego di standard costruttivi migliorativi in termini funzionali e ambientali con particolare attenzione alle esigenze dei portatori di handicap

| Criterio di priorità 5.1  | Punti |
|---|-------|
| 5.1.1 Investimento per la fruizione dell'infrastruttura da parte di soggetti diversamente abili | 10    |
| 5.1.2 Investimenti attivati nell'ambito di sistemi certificati di gestione ambientale           | 5     |

Criterio di assegnazione

- 5.1.1 Il punteggio è attribuito a progetti che destinano almeno il 20% della spesa ammessa a investimenti per la fruizione dell'infrastruttura da parte di soggetti diversamente abili.
- 5.1.2 Il punteggio è attribuito a progetti presentati da soggetti che aderiscono a sistemi di gestione ambientale (ISO 14001, Certificazione EMAS).

#### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio viene data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore.

**Sottomisura 7.6 – Sostegno per studi/investimenti relativi alla manutenzione, al restauro e alla riqualificazione del patrimonio culturale e naturale dei villaggi, del paesaggio rurale e dei siti ad alto valore naturalistico, compresi gli aspetti socioeconomici di tali attività, nonché azioni di sensibilizzazione in materia di ambiente**

**Tipo di intervento 7.6.1 Manutenzione, restauro e riqualificazione del patrimonio culturale dei villaggi e del paesaggio rurale**

La scheda PSR dell'intervento 7.6.1 "Manutenzione, restauro e riqualificazione del patrimonio culturale dei villaggi e del paesaggio rurale", sulla base di quanto emerso dall'analisi di contesto e al fine di ridurre le criticità evidenziate dall'analisi SWOT, prevede che i criteri di selezione riguarderanno:

- 6) interesse culturale riconosciuto per legge (beni di cui al D.Lgs. n. 42/2004)
- 7) localizzazione geografica aree di pregio ambientale, culturale e paesaggistico
- 8) sinergia con le produzioni aziendali
- 9) innovatività del progetto di conservazione

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **14-21** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

**1) Principio di selezione 7.6.1.1 interesse culturale riconosciuto per legge (beni di cui al D.Lgs. n. 42/2004)**

| <b>Criterio di priorità 1.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.1.1</b> Beni culturali (art. 10 del D.Lgs. n. 42/2004)  | 20           |
| <b>1.1.2</b> Edifici con valore storico ambientale (art. 43 della LR. n. 11/2004)  | 18           |
| <b>1.1.3</b> Edifici di importanza storico-artistica e ambientale (artt. 9-10 della LR n. 61/1985 o art. 10 della LR n. 24/1985) | 18           |
| <b>1.1.4</b> Tipologie di architettura rurale di cui all'art. 2 della L.378/2003 (D. MiBAAC 6 ottobre 2005)                      | 10           |

Criterio di assegnazione

- 1.1.1 Riferimento al decreto della Soprintendenza con il quale è riconosciuto l'interesse culturale del bene.
- 1.1.2, 1.1.3 e 1.1.4 Il punteggio è attribuito sulla base di attestazione rilasciata dal comune competente.

**2) Principio di selezione 7.6.1.2 Localizzazione geografica aree di pregio ambientale, culturale e paesaggistico**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.1.1</b> Investimento ubicato in aree di interesse paesaggistico tutelate per legge (art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004) o di notevole interesse pubblico (art. 136 del D.Lgs. n. 42/2004) | 12           |

Criterio di assegnazione

Attestazione rilasciata dal comune competente.

| <b>Criterio di priorità 2.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.2.1</b> Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, parchi o in altre aree naturali protette | 10           |

Criterio di assegnazione

L'investimento è ubicato in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

| <b>Criterio di priorità 2.3</b>   | <b>Punti</b>   |
|---|----------------|
| <b>2.3.1</b> Investimento ubicato in prossimità di: Itinerari ambientali, culturali e turistici individuati dagli strumenti di governo del territorio comunale o Rete Escursionistica Veneta, Strade del Vino | <del>6</del> 8 |

Criterio di assegnazione

Attestazione di coerenza rilasciata dall'autorità responsabile (Comune, Dipartimento Turismo, Associazione Strada del Vino).

| <b>Criterio di priorità 2.4</b>                   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.4.1</b> Investimento ubicato in Area interna | 4            |

Criterio di assegnazione

L'investimento è ubicato in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

### 3) Principio di selezione 7.6.1.3 Sinergia con le produzioni aziendali

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b>     |
|--|------------------|
| <b>3.1.1</b> L'immobile è ubicato all'interno di un'azienda aderente ai sistemi di controllo di prodotti DOP-IGP-STG prodotti agricoli e alimentari, DOP-IGP vini, produzione biologica, IG bevande spiritose, IG prodotti vitivinicoli aromatizzati, Sistema di qualità nazionale di produzione integrata (SQNPI), Sistema di qualità nazionale zootecnica (SQNZ), Sistema di qualità "Qualità Verificata" (QV) | <del>+2</del> 10 |
| <b>3.1.2</b> L'immobile è ubicato all'interno di un'azienda assoggettata al sistema di produzione biologico  | <del>+0</del> 8  |
| <b>3.1.3</b> L'immobile è ubicato all'interno di un'azienda certificata UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001  | 2                |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito se l'immobile è ubicato all'interno di:

- 3.1.1 azienda agricola aderente ai regimi di qualità indicati nell'annata precedente a quella di presentazione della domanda
- 3.1.2 azienda agricola aderente al metodo di produzione biologico nell'annata precedente a quella di presentazione della domanda
- 3.1.3 azienda agricola certificata per i sistemi citati.

| <b>Criterio di priorità 3.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.2.1</b> L'immobile è ubicato all'interno di fattoria sociale o fattoria didattica o azienda riconosciuta per l'attività di turismo rurale | 10           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito se l'immobile è ubicato all'interno di:

- fattoria sociale iscritta all'elenco regionale Fattorie sociali previsto dall' art 6 lett. a) L.r. 14/2013;

- fattoria didattica iscritta all'elenco regionale delle fattorie didattiche previsto dalla L.r. 28/2012 e dal punto 10 della DGR n. 591 del 21/04/2015 o riconosciuta dall'Amministrazione provinciale competente per territorio, come previsto dalla L.r. 28/2012 e dal punto 8 della DGR n. 591 del 21/04/2015;
- azienda riconosciuta dall'Amministrazione provinciale competente per territorio, come previsto dall'art. 23 della L.r. n. 28/2012;

#### 4) Principio di selezione 7.6.1.4 Innovatività del progetto di conservazione

| Criterio di priorità 4.1  | Punti |
|---|-------|
| 4.1.1 L'investimento fa parte di un progetto di recupero complessivo di corti, colmelli e altri aggregati rurali di antica origine, già approvato dal Comune. | 10    |

Criterio di assegnazione  
Attestazione rilasciata dal Comune.

| Criterio di priorità 4.2                                | Punti |
|---|-------|
| 4.2.1 L'immobile è già destinato ad attività culturali. | 10    |

Criterio di assegnazione  
Attestazione rilasciata dall'Ente competente.

#### ~~5) Principio di selezione 7.6.1.5 Tipologia del beneficiario~~

| Criterio di priorità 5.1                          | Punti |
|---|-------|
| 5.1.1 Agricoltore di età non superiore ai 40 anni | 4     |

Criterio di assegnazione  
Valutato con riferimento alle seguenti situazioni e soggetti:

- impresa individuale: titolare
- società di persone e società di capitale: rappresentante legale
- società cooperative e altre forme associate: maggioranza dei soci

| Criterio di priorità 5.2                  | Punti |
|---|-------|
| 5.1.1 Imprenditore Agricolo Professionale | 2     |

Criterio di assegnazione  
Valutato con riferimento alle seguenti situazioni e soggetti:

- impresa individuale: titolare
- società di persone e società di capitale: rappresentante legale
- società cooperative e altre forme associate: maggioranza dei soci

#### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, la preferenza viene accordata in base all'ammontare della spesa ammissibile (ordine decrescente).

## MISURA 8 – Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)

### Sottomisura 8.1 – Sostegno alla forestazione/all'imboschimento

#### Tipo di intervento 8.1.1 – Imboschimento di terreni agricoli e non agricoli

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M08 "Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste" (articoli da 21 a 26) del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 8.1 "Sostegno alla forestazione/all'imboschimento" riguarderanno i seguenti principi selezione:

- tipologia di beneficiario (IAP, associazione/consorzio, ecc.);
- localizzazione geografica (ad esempio zone vulnerabili da nitrati);
- tipologia di investimento e alla durata del ciclo culturale.

Le graduatorie di merito nell'ambito della sottomisura 8.1 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~20~~ 35 punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 8.1.1.1: tipologia di beneficiario (IAP, associazione/consorzio giovane agricoltore, ecc.)

| Criterio di priorità 1.1  | Punti                 |
|---|-----------------------|
| 1.1.1 Associazione/consorzio di proprietari privati di foreste o Regole | 10                    |
| 1.1.2 Imprenditori Agricoli Professionali (IAP)                         | <del>8</del> <u>2</u> |

Criterio di assegnazione

1.1.1 Il punteggio è attribuito alle associazioni o consorzi di proprietari privati di foreste, comprese le Regole.

1.1.2 Il punteggio è attribuito all'Imprenditore Agricolo Professionale.

| Criterio di priorità 1.2   | Punti |
|--|-------|
| 1.2.1 Il richiedente ha ricevuto in concessione la gestione di un patrimonio boscato di proprietà pubblica | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito al richiedente che abbia la Concessione per la gestione di proprietà pubbliche boscate.

#### 2) Principio di selezione 8.1.1.2: localizzazione geografica (ad esempio zone vulnerabili da nitrati)

| Criteri di priorità 2.1  | Punti |
|--|-------|
| 2.1.1 Investimento ubicato in Zona Vulnerabile ai Nitrati di origine agricola (ZVN). | 20    |
| 2.1.2 "Imboschimento permanente" localizzato in Aree della Rete Natura 2000,         | 10    |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Parchi/Riserve, e Aree protette |  |
|---------------------------------|--|

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito:

2.1.1: agli investimenti ricadenti nelle ZVN come definite nell'elenco di cui all'allegato A, art. 13, alla DGR n. 2267/2007 e all'allegato A alla DGR n. 2684/2007;

2.1.2: Imboschimento permanente localizzato:

- nei SIC o nelle ZPS;

- in Parchi/Riserve e Aree protette come definite dalla LR 40/1984, o nel Parco Nazionale delle Dolomiti Bellunesi come definito dalla Legge 394/1991, art. 9, co. 8-bis e s., e ss.mm.ii

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell'intervento.

| Criterio di priorità 2.2                   | Punti |
|--|-------|
| 2.2.1 Investimento ubicato in Area interna | 10    |

Criterio di assegnazione

Investimento ubicato in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell'intervento.

### 3) Principio di selezione 8.1.1.3: tipologia di investimento e durata del ciclo colturale

| Criterio di priorità 3.1  | Punti |
|---|-------|
| 3.1.1 Imboschimento permanente di terreni agricoli o non agricoli   | 40    |
| 3.1.2 Imboschimento a ciclo medio-lungo di terreni agricoli o non agricoli  | 30    |
| 3.1.3 Imboschimento di terreni agricoli o non agricoli a ciclo breve <del>o medio-lungo</del> che prevede solo l'utilizzo di specie autoctone | 20    |
| 3.1.4 Imboschimento di terreni agricoli o non agricoli a ciclo breve che prevede solo l'utilizzo di cloni a maggior sostenibilità ambientale  | 10    |

Criterio di assegnazione

3.1.1- 3.1.2 Il punteggio è attribuito in funzione del tipo di intervento prescelto nel progetto definitivo.

3.1.3 Il punteggio è attribuito qualora l'intervento preveda esclusivamente l'utilizzo delle specie autoctone presenti nell'elenco allegato al PSR.

3.1.4 Il punteggio è attribuito qualora l'intervento preveda esclusivamente l'utilizzo di cloni controllati a maggior sostenibilità ambientale presenti nel registro nazionale dei cloni forestali.

### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio sarà data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore

## Sottomisura 8.2 – Sostegno per l’impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali

### Tipo di intervento 8.2.1 – Realizzazione di sistemi silvopastorali ed impianto di seminativi arborati

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M08 “Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste” (articoli da 21 a 26) del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 8.2 “Sostegno per l’impianto e il mantenimento di sistemi agroforestali” riguarderanno i seguenti principi selezione:

- tipologia di beneficiario (IAP, associazione/consorzio, ecc.);
- localizzazione geografica (particolare riferimento alle aree rurali C e D, zone vulnerabili ai nitrati, Rete Natura 2000, parchi e aree protette, ecc.);
- tipologia di intervento.

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 8.2 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~20~~ 35 punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 8.2.1.1: tipologia di beneficiario (IAP, associazione/consorzio giovane agricoltore, ecc.)

| Criterio di priorità 1.1  | Punti                 |
|---|-----------------------|
| 1.1.1 Associazione/consorzio di proprietari privati di foreste o Regole | 10                    |
| 1.1.2 Imprenditori Agricoli Professionali (IAP)                         | <del>8</del> <u>2</u> |

Criterio di assegnazione

1.1.1 Il punteggio è attribuito alle associazioni o ai consorzi di proprietari privati di foreste, comprese le Regole.

1.1.2 Il punteggio è attribuito all’Imprenditore Agricolo Professionale

| Criterio di priorità 1.2   | Punti |
|--|-------|
| 1.2.1 Il richiedente ha ricevuto in concessione la gestione di un patrimonio boscato di proprietà pubblica | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito al richiedente che abbia la Concessione per la gestione di proprietà pubbliche boscate.

#### 2) Principio di selezione 8.2.1.2: localizzazione geografica (particolare riferimento alle aree rurali C e D, zone vulnerabili ai nitrati, Rete Natura 2000, parchi e aree protette, ecc.)

| Criteri di priorità 2.1                         | Punti |
|---|-------|
| 2.1.1 Investimento ubicato in zone rurali C o D | 20    |

Criterio di assegnazione



Gli investimenti sono ubicati in Aree C o D come definite secondo la classificazione del PSR 2014-2020  
Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie oggetto dell'intervento.

| <b>Criterio di priorità 2.2</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.2.1</b> Investimento ubicato in Zona vulnerabile ai Nitrati di origine agricola (ZVN)        | 20           |
| <b>2.2.2</b> Intervento localizzato in Aree della Rete Natura 2000, Parchi/Riserve, Aree protette | 10           |

Criterio di assegnazione

Gli investimenti insistono su superfici ricadenti:

2.2.1 nelle ZVN come definite nell'elenco di cui all'allegato A, art. 13, alla DGR n. 2267/2007 e all'allegato A alla DGR n. 2684/2007.

2.2.2 - in SIC o nelle ZPS; e in Parchi/Riserve e Aree protette come definite dalla LR 40/1984, o nel Parco Nazionale delle Dolomiti Bellunesi come definito dalla Legge 394/1991, art. 9, co. 8-bis e s., e ss.mm.ii.

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell'intervento.

| <b>Criterio di priorità 2.3</b>                   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.3.1</b> Investimento ubicato in Area interna | 10           |

Criterio di assegnazione

Investimento ubicato in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell'intervento.

### **3) Principio di selezione 8.2.1.3: tipologia di intervento**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>                                      | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.1.1</b> Investimenti per la creazione di sistemi silvopastorali | 20           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito nel caso di investimenti realizzati su superfici già occupate da specie arboree che vengono opportunamente diradate per fare spazio all'attività agricola o zootecnica; le specie erbacee di interesse agrario sono consociate nella stessa superficie con una o più specie arboree di interesse forestale e/o agrario, fornendo assortimenti legnosi (legno da opera e/o biomassa a uso energetico), e/o prodotti forestali non legnosi e prodotti agricoli o zootecnici. E' compreso in questa tipologia anche il recupero, a fini produttivi ed ambientali, di superfici già utilizzate per l'attività agricola e pastorale, colonizzate da vegetazione forestale naturale, a seguito dell'abbandono culturale.

### **Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio sarà data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore.

## Sottomisura 8.4 – Sostegno al ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici

### Tipo di intervento 8.4.1 Risanamento e ripristino foreste danneggiate da calamità naturali, fitopatie, infestazioni parassitarie e eventi climatici

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M08 “Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste” (articoli da 21 a 26) del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 8.4 “Sostegno al ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici” riguarderanno i seguenti principi selezione:

- aree con svantaggi, stazionali, orografici e strutturali;
- aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile);
- aree ad elevata valenza naturalistica (Parchi, Riserve, Rete Natura 2000, ecc.).

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 8.4 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~20~~ **35** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 8.4.1.1: aree con svantaggi, stazionali, orografici e strutturali

| Criterio di priorità 1.1   | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 Investimento ubicato in foreste esposte a maggiore rischio idrogeologico | 50    |

Criterio di assegnazione

1.1.1 Il punteggio è attribuito in funzione della localizzazione dell’intervento con riferimento al Comune di cui all’elenco riportato nella tabella 1 allegata. La tabella considera come svantaggio stazionale l’indice di boscosità e l’indice della frammentazione della proprietà; come svantaggio geomorfologico la pendenza media del Comune e come svantaggio strutturale l’indice di densità viaria silvopastorale; il punteggio è dato dalla sommatoria dei 4 parametri. Lo svantaggio geomorfologico approssima il maggiore rischio di danno idrogeologico a seguito dell’eventuale mancato ripristino della foresta danneggiata.

Nell’area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell’intervento.

| Criterio di priorità 1.2                   | Punti |
|--|-------|
| 1.2.1 Investimento ubicato in Area interna | 10    |

Criterio di assegnazione

Si applica ad investimenti ubicati in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

Nell’area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell’intervento.

#### 2) Principio di selezione 8.4.1.2: aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile)

| Criterio di priorità 2.1  | Punti |
|---|-------|
| 2.1.1 Investimento ubicato in boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS). | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di superficie oggetto di investimento  $\geq 50\%$  ricadente in foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.).

**3) Principio di selezione 8.4.1.3: aree ad elevata valenza naturalistica (Parchi, Riserve, Rete Natura 2000, ecc)**

| Criterio di priorità 3.1   | Punti |
|--|-------|
| 3.1.1 Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, Parchi/Riserve, Aree protette | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito agli investimenti ubicati:

- in SIC o ZPS;
- in Parchi/Riserve e Aree protette come definite dalla LR 40/1984, o nel Parco Nazionale delle Dolomiti Bellunesi come definito dalla Legge 394/1991, art. 9, co. 8-bis e s., e ss.mm.ii..

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell'intervento.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio sarà data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore.

## Sottomisura 8.5 – Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali

### Tipo di intervento 8.5.1 – Investimenti per aumentare la resilienza, il pregio ambientale e il potenziale di mitigazione delle foreste

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M08 “Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste” (articoli da 21 a 26) del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 8.5 “Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali” riguarderanno i seguenti principi selezione:

- aree con svantaggi, stagionali, orografici e strutturali;
- aree ad elevata valenza naturalistica (Parchi, Riserve, Rete Natura 2000, ecc.);
- aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile);
- approccio associativo.

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 8.5 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~3520~~ punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 8.5.1.1: aree con svantaggi, stagionali, orografici e strutturali

| Criterio di priorità 1.1  | Punti |
|---|-------|
| 1.1.1 Investimento ubicato in foreste a maggiore sensibilità stagionale | 50    |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in funzione della localizzazione dell’investimento con riferimento al Comune di cui all’elenco riportato nella tabella 1 allegata. La tabella considera come svantaggio stagionale l’indice di boscosità e l’indice della frammentazione della proprietà; come svantaggio geomorfologico la pendenza media del Comune e come svantaggio strutturale l’indice di densità viaria silvopastorale; il punteggio è dato dalla sommatoria dei 4 parametri. Lo svantaggio stagionale approssima il maggiore rischio di degrado connesso alla riduzione della resilienza delle foreste.

Nell’area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell’investimento.

| Criterio di priorità 1.2                   | Punti |
|--|-------|
| 1.2.1 Investimento ubicato in Area interna | 5     |

##### Criterio di assegnazione

Si applica ad investimenti ubicati in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

Nell’area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell’investimento.

#### 2) Principio di selezione 8.5.1.2: aree ad elevata valenza naturalistica (Parchi, Riserve, Rete Natura 2000, ecc.)

| Criterio di priorità 2.1   | Punti |
|--|-------|
| 2.1.1 Investimento ubicato in Aree della Rete Natura 2000, Parchi/Riserve, Aree protette | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito agli investimenti localizzati in:

- SIC o ZPS
- Parchi/Riserve e Aree protette come definite dalla LR 40/1984, o nel Parco Nazionale delle Dolomiti Bellunesi come definito dalla Legge 394/1991, art. 9, co. 8-bis e s., e ss.mm.ii..

Nell'area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell'intervento.

**3) Principio di selezione 8.5.1.3: aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile)**

| Criterio di priorità 3.1   | Punti |
|--|-------|
| 3.1.1 Investimento localizzato in boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS) | 10    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di superficie oggetto di investimento  $\geq 50\%$  ricadente in foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.).

**4) Principio di selezione 8.5.1.4: approccio associativo**

| Criterio di priorità 4.1   | Punti |
|--|-------|
| 4.1.1 Associazione /consorzio di proprietari privati di foreste o Regole | 5     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito a associazioni/consorzi di proprietari privati di foreste o Regole.

| Criterio di priorità 4.2   | Punti |
|--|-------|
| 4.2.1 Il richiedente ha ricevuto in concessione la gestione di un patrimonio boscato di proprietà pubblica | 10    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito al richiedente che abbia la Concessione per la gestione di proprietà pubbliche boscate.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio sarà data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore.

## **Sottomisura 8.6 – Sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste**

### **Tipo di intervento 8.6.1 – Investimenti in tecnologie forestali e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti forestali**

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M08 “Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste” (articoli da 21 a 26) del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 8.6 “Sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste” riguarderanno i seguenti principi selezione:

- aree con svantaggi, stazionali, orografici e strutturali;
- per le aree e i processi gestiti con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile, Catene di Custodia) aree gestite con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile);
- riduzione degli impatti ambientali nelle operazioni di taglio esbosco e mobilitazione;
- approccio associativo.

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 8.6 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **20-35** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### **1) Principio di selezione 8.6.1.1: aree con svantaggi, stazionali, orografici e strutturali**

| <b>Criterio di priorità 1.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.1.1</b> Intervento ubicato in Comuni con svantaggi stazionali, orografici e strutturali. | 50           |

Criterio di assegnazione

1.1.1 Il punteggio è attribuito in funzione della localizzazione dell’intervento con riferimento al Comune di cui all’elenco riportato nella tabella 1 allegata. La tabella considera come svantaggio stazionale l’indice di boscosità e l’indice della frammentazione della proprietà; come svantaggio geomorfologico la pendenza media del Comune e come svantaggio strutturale l’indice di densità viaria silvopastorale; il punteggio è dato dalla sommatoria dei 4 parametri.

Nell’area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell’intervento.

| <b>Criterio di priorità 1.2</b>                   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.2.1</b> Investimento ubicato in Area interna | 5            |

Criterio di assegnazione

Si applica ad investimenti ubicati in Area interna come individuate nella DGR 563 del 21/04/2015.

Nell’area di pertinenza deve essere situato più del 50% della superficie dell’intervento.

**2) Principio di selezione 8.6.1.2: per le aree e i processi gestiti con criteri legati al contenimento degli impatti ambientali (certificazione di Gestione Forestale Sostenibile, Catene di Custodia)**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.1.1 Boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS)</b> | <b>5</b>     |

**Formattato:** Allineato al centro,  
SpazioDopo: 0 pt, Interlinea singola

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio è attribuito agli interventi a valenza territoriale ubicati in boschi oggetto di certificazione (es. l'elaborazione e gestione di Piani di Gestione forestale o la realizzazione/acquisizione, ammodernamento tecnologico, razionalizzazione delle strutture e dei circuiti di commercializzazione, in presenza di superficie oggetto di intervento  $\geq$  50% ricadente in foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.) oppure nel caso di interventi non di carattere territoriale (es. acquisto di attrezzature e macchinari) il cui richiedente possiede foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.).

**Formattato:** Giustificato

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.1.1 Investimento ubicato in boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS)</b> | <b>5</b>     |
| <b>2.1.2 Il richiedente possiede boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS)</b> | <b>5</b>     |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio 2.1.1 è attribuito ad interventi a valenza territoriale come l'elaborazione e gestione di Piani di Gestione forestale o la realizzazione/acquisizione, ammodernamento tecnologico, razionalizzazione delle strutture e dei circuiti di commercializzazione, in presenza di superficie oggetto di intervento  $\geq$  50% ricadente in foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.).

Il punteggio 2.1.2 è attribuito nel caso di interventi relativi all'acquisto di attrezzature e macchinari. Il richiedente deve possedere foreste certificate da un Organismo indipendente che emette l'attestazione di certificazione della GFS in conformità a standard riconosciuti a livello internazionale (es. PEFC, FSC, ecc.).

I due punteggi sono una specificazione dello stesso concetto e non sono sommabili

| <b>Criterio di priorità 2.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.2.1 Investimento realizzato da soggetti in possesso del Certificato della Catena di custodia (CoC).</b> | <b>10</b>    |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio è attribuito ai possessori di un certificato di catena di custodia secondo gli standard di gestione forestale sostenibile.

| <b>Criterio di priorità 2.3</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.3.1 Investimento realizzato da soggetti iscritti all'Albo delle imprese forestali</b> | <b>5</b>     |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio è attribuito agli iscritti all'Albo delle imprese forestali ai sensi dell'art. 23 bis della Legge Forestale Regionale. Sono esclusi dall'assegnazione del punteggio i beneficiari in possesso del patentino d'idoneità forestale ai sensi della DGR 324/2000.

**3) Principio di selezione 8.6.1.3: riduzione degli impatti ambientali nelle operazioni di taglio esbosco e mobilitazione**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.1.1</b> Acquisto di sistemi di esbosco a fune aerea                                       | 15           |
| <b>3.1.2</b> Acquisto e installazione di essiccatoi e vagli                                    | 10           |
| <b>3.1.3</b> Acquisto di macchinari per la lavorazione e/o densificazione dei prodotti legnosi | 5            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio 3.1.1 viene attribuito agli investimenti per l'acquisto di teleferiche mobili a fune aerea per il trattamento del materiale legnoso.

Il punteggio 3.1.2 viene attribuito agli investimenti per l'acquisto e installazione di essiccatoi e vagli per il setaccio del cippato.

Il punteggio 3.1.3 viene attribuito agli investimenti per l'acquisto di macchinari per la lavorazione e/o densificazione dei prodotti legnosi per l'ottenimento di pellet o bricchetti da biomasse forestali.

Nel caso di investimenti che interessino l'acquisto di macchinari afferenti a più tipologie (es. 3.1.1., 3.1.2. e 3.1.3. ) viene attribuito il solo punteggio più alto.

**4) Principio di selezione 8.6.1.4: approccio associativo**

| <b>Criterio di priorità 4.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.1.1</b> Associazione/consorzio di proprietari privati di foreste o Regole. | 5            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito alle associazioni o ai consorzi di proprietari privati di foreste o alle Regole.

| <b>Criterio di priorità 4.2</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.2.1</b> Il richiedente ha ricevuto in concessione la gestione di un patrimonio boscato di proprietà pubblica | 5            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito al richiedente che abbia la Concessione per la gestione di proprietà pubbliche boscate.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio sarà data priorità alla domanda che prevede la spesa ammessa maggiore.



## MISURA 10 – Pagamenti agroclimatico ambientali

### Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

#### Tipo di intervento 10.1.1- Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1 “Pagamento per impegni agroclimatico ambientali” del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.1 “Tecniche agronomiche a ridotto impatto ambientale” riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Localizzazione geografica;
2. Estensione della superficie oggetto d’impegno;

Le graduatorie nell’ambito del tipo di intervento 10.1.1 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

##### Principio di selezione 10.1.1.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1:                          | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 SOI ricadente in zona vulnerabile ai nitrati | 30    |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in zone designate vulnerabili ai nitrati

| Criterio di priorità 1.2  | Punti            |
|---|------------------|
| 1.2.1 Superficie oggetto di impegno in aree in possesso di Enti Pubblici. | <del>30</del> 20 |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in aree in possesso di Enti Pubblici.

##### Principio di selezione 10.1.1.2: Estensione della superficie oggetto d’impegno

| Criterio di priorità 2.1                     | Punti            |
|--|------------------|
| 2.1.1 SOI No Tillage $\geq$ 30 ettari        | <del>40</del> 50 |
| 2.1.2 $20 \leq$ SOI No Tillage $<$ 30 ettari | 20               |
| 2.1.3 SOI No Tillage $<$ 20 ettari           | 10               |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito in base alla SOI ad impegno No Tillage.

##### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, si seguirà l’ordine decrescente dell’estensione della superficie oggetto d’impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI maggiore.

## Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

### Tipo di intervento 10.1.2- Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1 “Pagamento per impegni agroclimatico ambientali del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.2- Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche ed irrigue, riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Localizzazione geografica;
2. Tipologia di impegno;

Per interventi con finalità paesaggistiche:

3. estensione dell'intervento;
4. localizzazione geografica.

Le graduatorie nell'ambito del tipo di intervento 10.1.2 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 10.1.2.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1                           | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | 10    |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in zone designate vulnerabili ai nitrati.

#### Principio di selezione 10.1.2.2: Tipologia di impegno

| Criterio di priorità 2.1   | Punti            |
|--|------------------|
| 2.1.1 SOI ad impegno irriguo $\geq$ 80% della SOI totale           | <del>35</del> 25 |
| 2.1.2 SOI ad impegno irriguo $\geq$ 50% e $<$ 80% della SOI totale | <del>24</del> 5  |
| 2.1.3 SOI ad impegno irriguo $\geq$ 30% e $<$ 50% della SOI totale | <del>1</del> 5   |

Criterio di assegnazione

Viene attribuito uno specifico punteggio in base alla percentuale di Superficie ad “impegni comprensivi di ottimizzazione irrigua” rispetto alla SOI totale.

| Criterio di priorità 2.2:   | Punti            |
|---|------------------|
| 2.2.1 SOI ad impegno irriguo $\geq$ 80% della SOI ad impegno 214-i-azione 3 del PSR 2007-2013                           | <del>65</del> 55 |
| 2.2.2 SOI $\geq$ 50% e $<$ 80% della SOI ad impegno irriguo ammessa con la sottomisura 214-i-azione 3 del PSR 2007-2013 | <del>50</del> 40 |
| 2.2.3 SOI $\geq$ 30% e $<$ 50% della SOI ad impegno irriguo ammessa con la sottomisura 214-i-azione 3 del PSR 2007-2013 | <del>40</del> 35 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito in base alla percentuale di SOI ad impegno irriguo in rapporto a quella ammessa con la sottomisura 214-i-azione 3 del PSR 2007-2013. La percentuale viene calcolata rispetto alla superficie finanziata nell'ultimo anno di impegno della sottomisura 214-i-azione 3.

### **Interventi con finalità paesaggistiche**

#### **Principio di selezione 10.1.2.3: (Per interventi con finalità paesaggistiche) estensione dell'intervento**

| <b>Criterio di priorità 3.1:</b>   | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.1.1</b> SOI per interventi con finalità paesaggistiche $\geq 10$ ettari a corpo unico         | 30           |
| <b>3.1.2</b> SOI per interventi con finalità paesaggistiche $\geq 5$ e $< 10$ ettari a corpo unico | 15           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito in base all'estensione della superficie oggetto di impegno con finalità paesaggistiche.

#### **Principio di selezione 10.1.2.4: (Per interventi con finalità paesaggistiche) localizzazione geografica**

| <b>Criterio di priorità 4.1:</b>  | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.1.1</b> SOI ricadente in contesti figurativi delle ville venete $\geq 80\%$            | 30           |
| <b>4.1.2</b> SOI ricadente in contesti figurativi delle ville venete $\geq 50\%$ e $< 80\%$ | 15           |

Criterio di assegnazione

SOI all'interno del contesto figurativo delle ville venete individuato cartograficamente dal PTRC e dal PTCP, sulla base dell'elenco di particelle catastali approvato dal bando.

#### **Principio di selezione 10.1.2.5: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 5.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>5.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 40           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5

#### **Condizioni ed elementi di preferenza**

- Impegno irriguo

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI maggiore.

- Finalità paesaggistiche

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine crescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI minore.

## Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

### Tipo di intervento 10.1.3- Gestione attiva di infrastrutture verdi

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1 “Pagamento per impegni agroclimatico ambientali” del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.3 “Gestione attiva di infrastrutture verdi” riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Localizzazione geografica;
2. Estensione dell'intervento, differenziata per tipologia;

Le graduatorie nell'ambito del tipo di intervento 10.1.3 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 10.1.3.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1   | Punti           |
|--|-----------------|
| 1.1.1 fasce tampone localizzate in Zone Vulnerabili ai nitrati                       | <del>2</del> 10 |
| 1.1.2 formazioni diverse da fasce tampone localizzate in Zone Vulnerabili ai nitrati | <del>10</del> 5 |

Criterio di assegnazione

1.1.1: SOI a fasce tampone  $\geq 50\%$  in Zone Vulnerabili ai nitrati.

1.1.2: SOI a formazioni diverse da fasce tampone  $\geq 50\%$  in Zone Vulnerabili ai nitrati.

| Criterio di priorità 1.2   | Punti            |
|--|------------------|
| 1.2.1 Formazioni situate nell'ambito territoriale delle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | <del>20</del> 40 |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

| Criterio di priorità 1.3  | Punti           |
|---|-----------------|
| 1.3.1 Formazioni situate nella Rete ecologica provinciale, come individuata dal Piano Territoriale Coordinamento Provinciale (PTCP) | <del>10</del> 5 |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq 50\%$  nella Rete ecologica provinciale, come individuata dal Piano Territoriale Coordinamento Provinciale (PTCP), sulla base dell'elenco delle particelle catastali approvato dal bando.

| Criterio di priorità 1.4  | Punti           |
|---|-----------------|
| 1.4.1 Formazioni situate nella Rete ecologica comunale, come individuata dal Piano di Assetto del Territorio adottato (PAT) | <del>10</del> 5 |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq 50\%$  nella Rete ecologica comunale, come individuata dal Piano di Assetto del Territorio adottato (PAT), sulla base dell'elenco delle particelle catastali approvato dal bando.

**Principio di selezione 10.1.3.2: Estensione dell'intervento, differenziata per tipologia**

| Criterio di priorità 2.1                                  | Punti                   |
|---|-------------------------|
| 2.1.1 SOI del PSR 2007-2013 o di Misura 4.4 PSR 2014-2020 | <del>10</del> <u>20</u> |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito in base alla presenza di superficie oggetto di impegno derivante da investimenti non produttivi realizzati con PSR 2007-2013 o con Misura 4.4 PSR 2014-2020

| Criterio di priorità 2. <del>1</del> <u>2</u>  | Punti |
|--|-------|
| 2. <del>1</del> <u>2</u> .1 SOI che comprende fasce tampone, siepi e boschetti                           | 20    |
| 2. <del>1</del> <u>2</u> .2 SOI che comprende siepi e boschetti  | 10    |
| 2. <del>1</del> <u>2</u> .3 SOI che comprende solo boschetti oppure solo siepi oppure solo fasce tampone | 5     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito in base alla presenza di insiemi diversi di formazioni arboreo/arbustive naturalistiche nella SOI.

**Principio di selezione 10.1.3.3: Progetto integrato ambientale**

| Criterio di priorità 3.1  | Punti |
|---|-------|
| 3.1.1 Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine crescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI minore.

## Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

### Tipo di intervento 10.1.4- Gestione sostenibile di prati, prati seminaturali, pascoli e prati-pascoli

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.4- Gestione sostenibile di prati, prati seminaturali, pascoli e prati-pascoli, riguarderanno il seguente principio di selezione:

#### 1. Localizzazione geografica.

Le graduatorie nell'ambito del tipo di intervento 10.1.4 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 10.1.4.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1                                       | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 SOI corrispondente a prati seminaturali ricchi di specie | 30    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito alla  $SOI \geq 50\%$  ricadente in prati seminaturali ricchi di specie come da cartografia regionale a scala catastale allegata al bando.

| Criterio di priorità 1.2                         | Punti |
|--|-------|
| 1.2.1 $SOI \geq 50\%$ in ambito di montagna      | 20    |
| 1.2.2 $SOI \geq 50\%$ in ambito di collina ISTAT | 15    |
| 1.2.3 $SOI \geq 50\%$ in ambito di pianura ISTAT | 10    |

Criterio di assegnazione

1.2.1:  $SOI$  in ambito di montagna  $\geq 50\%$ . Nel caso di sovrapposizione tra la zona montana individuata dal PSR e la collina ISTAT viene attribuito il punteggio di zona montana.

1.2.2:  $SOI$  in ambito di collina ISTAT  $\geq 50\%$ .

1.2.3:  $SOI$  in ambito di pianura ISTAT  $\geq 50\%$ .

| Criterio di priorità 1.3   | Punti |
|--|-------|
| 1.3.1 $SOI$ a prato permanente in zone vulnerabili ai nitrati        | 10    |
| 1.3.2 $SOI$ a pascoli e prati pascoli in zone vulnerabili ai nitrati | 5     |

Criterio di assegnazione

1.3.1:  $SOI \geq 50\%$  a prato permanente in zone designate vulnerabili ai nitrati

1.3.2:  $SOI \geq 50\%$  a pascoli e prati in zone vulnerabili ai nitrati

| Criterio di priorità 1.4  | Punti |
|---|-------|
| 1.4.1 Formazioni situate nelle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | 10    |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

**Principio di selezione 10.1.4.2: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 30           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

Il criterio si applica esclusivamente alla tipologia di impegno relativa ai prati seminaturali ricchi di specie.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine crescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI minore.

## Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

### Tipo di intervento 10.1.5- Miglioramento della qualità dei suoli agricoli e riduzione delle emissioni climalteranti

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.5- Miglioramento della qualità dei suoli agricoli e riduzione delle emissioni climalteranti, riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Localizzazione geografica;
2. Percentuale di colture seminate rispetto alla SAU totale dell'azienda.
3. Dimensione della SAT aziendale.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 10.1.5.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1:                          | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | 20    |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in zone designate vulnerabili ai nitrati.

#### Principio di selezione 10.1.5.2: percentuale di colture seminate rispetto alla SAU totale dell'azienda

| Criterio di priorità 2.1:                       | Punti |
|---|-------|
| 2.1.1 Seminativo $\geq$ 80% della SAU           | 40    |
| 2.1.2 seminativo $\geq$ 50% e $<$ 80% della SAU | 30    |
| 2.1.3 seminativo $\geq$ 30% e $<$ 50% della SAU | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito in base alla percentuale di colture seminate rispetto alla SAU totale dell'azienda.

#### Principio di selezione 10.1.5.3: dimensione della SOI aziendale

| Criterio di priorità 3.1:           | Punti |
|-------------------------------------|-------|
| 3.1.1 SOI $\geq$ 1 e $<$ 25 ettari  | 40    |
| 3.1.2 SOI $\geq$ 25 e $<$ 50 ettari | 30    |
| 3.1.3 SOI $\geq$ 50 ettari          | 20    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in base all'estensione della superficie oggetto di impegno.

#### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine crescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI minore.



## Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

### Tipo di intervento 10.1.6- Tutela ed incremento degli habitat seminaturali

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.6- Tutela ed incremento degli habitat seminaturali, vengo di seguito declinati in base alle singole azioni attivate.

L'intervento "Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide", presenta i seguenti principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione:

1. Localizzazione geografica
2. Interventi e investimenti non produttivi già realizzati con altri programmi o misure ( PSR 2007-2013, Piano Direttore per il Bacino Scolante della Laguna di Venezia (misura C5.1.3), o realizzati con la sottomisura 4.4 del PSR 2014-2020).

L'intervento "Colture a perdere" presenta i seguenti principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione:

3. Localizzazione geografica

L'intervento "Interventi di riqualificazione della rete idraulica minore" presenta i seguenti principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione:

4. Localizzazione geografica

L'intervento "Conversione a prato delle superfici seminatrici" e "Interventi di riqualificazione della rete idraulica minore" presentano il seguente principio concernente la fissazione dei criteri di selezione:

5. Localizzazione geografica

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

### Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide

#### Principio di selezione 10.16.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1                           | Punti |
|--|-------|
| 1.1.1 SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | 20    |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in zone designate vulnerabili ai nitrati.

| Criterio di priorità 1.2  | Punti |
|---|-------|
| 1.2.1 SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata | 20    |

Criterio di assegnazione

Presenza di SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata che, ai sensi del DM del Ministero Ambiente Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) del 17 luglio 2009, individua le informazioni territoriali e le modalità per la raccolta, lo scambio e l'utilizzazione dei dati necessari alla predisposizione dei rapporti conoscitivi sullo stato di attuazione degli obblighi comunitari e nazionali in materia di acque (direttiva 2000/60/CE).

| <b>Criterio di priorità 1.3</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.3.1</b> SOI ricadente nelle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | 20           |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

**Principio di selezione 10.1.6.2: Interventi e investimenti non produttivi già realizzati con altri programmi o misure**

| <b>Criterio di priorità 2.1: Interventi e investimenti non produttivi già realizzati con altri programmi o misure</b> | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.1.1</b> Superfici derivanti da PSR 2007-2013 o realizzati con la sottomisura 4.4 del PSR 2014-2020).             | 20           |
| <b>2.1.2</b> Superfici derivanti dal Piano Direttore per il Bacino Scolante della Laguna di Venezia (misura C5.1.3).  | 10           |

Criterio di assegnazione

2.1.1: Il punteggio è attribuito in base alla presenza di Superfici derivanti da PSR 2007-2013 o realizzati con la sottomisura 4.4 del PSR 2014-2020).

2.1.2: Il punteggio è attribuito in base alla presenza di Superfici derivanti da Piano Direttore per il Bacino Scolante della Laguna di Venezia (misura C5.1.3).

**Principio di selezione 10.1.6.7: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 7.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>7.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 20           |

**Formattato:** Tipo di carattere: 11 pt, Grassetto

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio

### **Colture a perdere**

**Principio di selezione 10.1.6.3: Localizzazione geografica**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.1.1</b> SOI situata nell'ambito territoriale delle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | 40           |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

| <b>Criterio di priorità 3.2: Zona altimetrica</b> | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
|---|--------------|

|  |    |
|--|----|
| <b>3.2.1</b> SOI che ricade per una parte $\geq 50\%$ in ambito di pianura ISTAT | 40 |
| <b>3.2.2</b> SOI che ricade per una parte $\geq 50\%$ in ambito di collina ISTAT | 30 |
| <b>3.2.3</b> SOI che ricade per una parte $\geq 50\%$ in ambito di montagna      | 20 |

Criterio di assegnazione

3.2.1: SOI in ambito di pianura ISTAT.

3.2.2: SOI in ambito di collina ISTAT.

3.2.3: SOI in ambito di montagna secondo l'elenco di comuni all'allegato 9 del PSR 2014-2020.

#### **Principio di selezione 10.1.6.7: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 7.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>7.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 20           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio

### **Interventi di riqualificazione della rete idraulica minore**

#### **Principio di selezione 10.1.6.4: Localizzazione geografica**

| <b>Criterio di priorità 4.1:</b>                          | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.1.1</b> SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | 30           |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq 50\%$  in zone vulnerabili ai nitrati.

| <b>Criterio di priorità 4.2:</b>   | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>4.2.1</b> SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata | 30           |

Criterio di assegnazione

Presenza di SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata che, ai sensi del DM del Ministero Ambiente Tutela del Territorio e del Mare (MATM) del 17 luglio 2009, individua le informazioni territoriali e le modalità per la raccolta, lo scambio e l'utilizzazione dei dati necessari alla predisposizione dei rapporti conoscitivi sullo stato di attuazione degli obblighi comunitari e nazionali in materia di acque (direttiva 2000/60/CE).

| <b>Criterio di priorità 4.3:</b>  | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.3.1</b> SOI ricadente nelle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | 20           |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

#### **Principio di selezione 10.1.6.7: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 7.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>7.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 20           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio

### **Conversione a prato delle superfici seminate**

#### **Principio di selezione 10.1.6.5: Localizzazione geografica**

| <b>Criterio di priorità 5.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>5.1.1</b> SOI localizzata nei fogli catastali in cui ricadono le Zone di rispetto dei punti di captazione delle acque di interesse pubblico | 10           |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% nei fogli catastali in cui ricadono le Zone di rispetto dei punti di captazione delle acque di interesse pubblico (elenco approvato dal bando).

| <b>Criterio di priorità 5.2</b>              | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | 10           |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in zone designate vulnerabili ai nitrati.

| <b>Criterio di priorità 5.3</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>5.3.1</b> SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata | 10           |

Criterio di assegnazione

SOI in adiacenza ai corpi idrici delle rete WISE monitorata che, ai sensi del DM del Ministero Ambiente Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) del 17 luglio 2009, individua le informazioni territoriali e le modalità per la raccolta, lo scambio e l'utilizzazione dei dati necessari alla predisposizione dei rapporti conoscitivi sullo stato di attuazione degli obblighi comunitari e nazionali in materia di acque (direttiva 2000/60/CE).

| <b>Criterio di priorità 5.4</b>   | <b>Punti</b>     |
|---|------------------|
| <b>5.4.1</b> SOI nelle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | <del>10</del> 20 |

Criterio di assegnazione

SOI  $\geq$  50% in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

#### Principio di selezione 10.1.6.6: Tipologia di impegno

| Criterio di priorità 6.1: Tipo di intervento                     | Punti            |
|--|------------------|
| 6.1.1 Interventi di riqualificazione della rete idraulica minore | <del>40</del> 30 |
| 6.1.2 Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide           | <del>30</del> 25 |
| 6.1.3 Conversione a prato delle superfici seminative             | 20               |
| 6.1.4 Colture a perdere  | 10               |

##### Criterio di assegnazione

6.1.1: Il punteggio è attribuito in base alla presentazione di domanda di aiuto per “Interventi di riqualificazione della rete idraulica minore”

6.1.2: Il punteggio è attribuito in base alla presentazione di domanda di aiuto per “Gestione sostenibile di prati umidi e zone umide”

6.1.3: Il punteggio è attribuito in base alla presentazione di domanda di aiuto per “Conversione a prato delle superfici seminative”

6.1.4: Il punteggio è attribuito in base alla presentazione di domanda di aiuto per “Colture a perdere”

#### Principio di selezione 10.1.6.7: Progetto integrato ambientale

| Criterio di priorità 7.1  | Punti |
|---|-------|
| 7.1.1 Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 20    |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell’ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell’approccio integrato sul territorio.

#### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, si seguirà l’ordine crescente dell’estensione della superficie oggetto d’impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI minore

## Sottomisura 10.1- Pagamento per impegni agroclimatico ambientali

### Tipo di intervento 10.1.7- Biodiversità – Allevatori e coltivatori custodi

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 10.1 “Pagamento per impegni agroclimatico ambientali” del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità del tipo di intervento 10.1.7 “Biodiversità – Allevatori e coltivatori custodi” riguarderanno i seguenti principi di selezione:

1. Tipologia di beneficiario;
2. Tipologia di azienda.

Le graduatorie nell’ambito del tipo di intervento 10.1.7 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Allevatori custodi

##### Principio di selezione 10.1.7.1: Tipologia di beneficiario

| Criterio di priorità 1.1                          | Punti |
|---|-------|
| 1.1.1 Richiedente di età non superiore ai 40 anni | 20    |
| 1.1.2 Richiedente donna                           | 15    |
| 1.1.3 Imprenditore agricolo professionale         | 10    |

Criterio di assegnazione

1.1.1

Valutato con riferimento alle seguenti situazioni e soggetti:

- ditta individuale: titolare
- società di persone e società di capitale: rappresentante legale
- società cooperative e altre forme associate: maggioranza dei soci

1.1.2

- Ditta individuale: condotta da una donna
- Società di persone e di capitale: rappresentante legale donna
- Cooperative e altre forme: maggioranza dei soci formata da donne

##### Principio di selezione 10.1.7.2: Tipologia di azienda

| Criterio di priorità 2.1  | Punti |
|---|-------|
| 2.1.1 Fattorie sociali iscritte all’elenco regionale  | 20    |
| 2.1.2 Fattorie didattiche iscritte all’elenco regionale   | 15    |
| 2.1.3 Azienda condotta da richiedente con riconoscimento provinciale all’attività agrituristica | 10    |

Criterio di assegnazione

2.1.1 Iscrizione all’elenco regionale Fattorie sociali previsto dall’ art 6 lett. a) L.r. 14/2013.

2.1.2 Iscrizione all’elenco regionale delle fattorie didattiche previsto dalla L.r. 28/2012 e dal punto 10 della DGR n. 591 del 21/04/2015.

2.1.3 Riconoscimento dell’Amministrazione provinciale competente per territorio, come previsto dall’art. 23 della L.r. n. 28/2012.

**Principio di selezione 10.1.7.3: Rischio di estinzione**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.1.1</b> Specie bovina: razza Burlina<br>Specie ovina: razze Lamon e Foza  | 60           |
| <b>3.1.2</b> Specie ovina: razze Alpagota e Brogna<br>Specie equina: razze CAITPR e Norico   | 50           |
| <b>3.1.3</b> Specie equina: razze maremmano e Cavallo del Delta<br>Specie avicole: tutte le razze inserite in scheda misura minacciate d'abbandono | 30           |
| <b>3.1.4</b> Specie bovina: razze Rendena e Grigio Alpina  | 20           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in base al rischio di estinzione delle specie

**Coltivatori custodi****Principio di selezione 10.1.7.1: Tipologia di beneficiario**

| <b>Criterio di priorità 1.1</b>                          | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.1.1</b> Richiedente di età non superiore ai 40 anni | 20           |
| <b>1.1.2</b> Richiedente donna                           | 15           |
| <b>1.1.3</b> Imprenditore agricolo professionale         | 10           |

Criterio di assegnazione

1.1.1

Valutato con riferimento alle seguenti situazioni e soggetti:

- ditta individuale: titolare
- società di persone e società di capitale: rappresentante legale
- società cooperative e altre forme associate: maggioranza dei soci

1.1.2

- Ditta individuale: condotta da una donna
- Società di persone e di capitale: rappresentante legale donna
- Cooperative e altre forme: maggioranza dei soci formata da donne

**Principio di selezione 10.1.7.2: Tipologia di azienda**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.1.1</b> Fattorie sociali iscritte all'elenco regionale  | 20           |
| <b>2.1.2</b> Fattorie didattiche iscritte all'elenco regionale   | 15           |
| <b>2.1.3</b> Azienda condotta da richiedente con riconoscimento provinciale all'attività agrituristica | 10           |

Criterio di assegnazione

2.1.1 Iscrizione all'elenco regionale Fattorie sociali previsto dall' art 6 lett. a) L.r. 14/2013.

2.1.2 Iscrizione all'elenco regionale delle fattorie didattiche previsto dalla L.r. 28/2012 e dal punto 10 della DGR n. 591 del 21/04/2015.

2.1.3 Riconoscimento dell'Amministrazione provinciale competente per territorio, come previsto dall'art. 23 della L.r. n. 28/2012.

**Principio di selezione 10.1.7.4: Localizzazione della superficie oggetto di pagamento agroambientale nella zona di origine**

| <b>Criterio di priorità 4.1</b>                                | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>4.1.1</b> SOI ricadente nell'areale di origine della specie | 60           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito, nel caso di specie vegetali, quando la SOI ricade completamente nell'areale di origine della specie a rischio di erosione genetica, secondo l'elenco dei comuni approvato nel bando.

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente della data di nascita, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto dei beneficiari più giovani.



## **Sottomisura 10.2 - Sostegno per la conservazione, l'uso e lo sviluppo sostenibili delle risorse genetiche in agricoltura**

### **Tipo di intervento 10.2.1 – Interventi di conservazione e uso sostenibile delle risorse genetiche in agricoltura**

L'intervento prevede il sostegno per la realizzazione di progetti di conservazione delle risorse genetiche in agricoltura, da parte degli enti pubblici, attraverso le seguenti azioni:

- Azioni mirate: azioni volte a promuovere la conservazione ex situ e in situ, la caratterizzazione, la raccolta e l'utilizzazione delle risorse genetiche in agricoltura, nonché la compilazione di inventari basati sul web sia delle risorse genetiche attualmente conservate in situ, comprese le attività di conservazione delle risorse genetiche in situ/nell'azienda agricola, sia delle collezioni ex situ (banche dei geni) e delle banche dati.
- Azioni concertate: azioni volte a promuovere tra gli organismi competenti degli Stati membri lo scambio di informazioni in materia di conservazione, caratterizzazione, raccolta e utilizzazione delle risorse genetiche in agricoltura nell'Unione Europea.
- Azioni di accompagnamento: azioni di informazione, diffusione e consulenza con la partecipazione di organizzazioni non governative e di altri soggetti interessati, corsi di formazione e preparazione di rapporti tecnici.

La scheda del tipo di intervento 10.2.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati ai seguenti principi:

- 1) Qualità della proposta presentata
- 2) Coerenza con gli orientamenti nazionali e regionali sulla biodiversità agraria
- 3) Rappresentatività delle razze e varietà proposte in conservazione sia a livello numerico che di rischio di estinzione/abbandono
- 4) Tipologie di azioni previste

La scheda Misura individua quale requisito di ammissibilità la presentazione di un progetto che contenga almeno:

1. la descrizione delle attività previste nell'ambito delle azioni programmate;
2. elenco delle risorse genetiche interessate dalle diverse azioni;
3. tempistiche di svolgimento delle azioni progettate;
4. descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse azioni.

Al fine di assicurare la selezione trasparente di progetti che possano meglio conseguire gli obiettivi della misura, è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA) che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio di merito sulla qualità dei progetti proposti sulla base dei loro contenuti.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei progetti che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le quattro categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che ottengono il migliore giudizio di merito espresso dal punteggio ottenuto.

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da "ottimo" a "non sufficiente". Le specifiche per l'attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un'autovalutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **24** punti, derivante dalla sommatoria dei punteggi minimi dei seguenti criteri: 1.1, 1.2, 2.1,2.2, 3.1, 3.2, 4.3.

**Principio di selezione 10.2.1.1: qualità della proposta presentata.**

| <b>Criterio di priorità 1.1:</b>            | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.1.1</b> Grado di coerenza delle azioni | 12           |

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 12; punteggio minimo di ammissibilità pari a 3**

Criteri di assegnazione:

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività da svolgere e della relativa tempistica.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione e l'appropriatezza della scelta delle attività da svolgere, nonché l'appropriatezza della tempistica di svolgimento delle stesse e la solidità e credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 1.2:</b>             | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.2.1</b> Grado di adeguatezza del budget | 16           |

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 16; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4**

Criteri di assegnazione:

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza ed esaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e la congruità della spesa in relazione alle medesime e alla tempistica programmata.

**Principio di selezione 10.2.1.2: Coerenza con gli orientamenti nazionali e regionali sulla biodiversità agraria**

| <b>Criterio di priorità 2.1:</b>   | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.1.1</b> Grado di coerenza del progetto con il Piano Nazionale Biodiversità di interesse agrario ed altri documenti regionali di settore | 12           |

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 12; punteggio minimo di ammissibilità pari a 3**

Criteri di assegnazione:

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse azioni.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza ed esaustività dell'analisi di contesto e swot-analysis relativa alle risorse genetiche in conservazione con il progetto, l'appropriatezza degli obiettivi di conservazione, l'appropriatezza dei protocolli di conservazione e la solidità e credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 2.2:</b>                                | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.2.1</b> Grado di accesso alle risorse genetiche conservate | 6            |

Criteri di assegnazione:

Il punteggio viene attribuito sulla base della presenza, alla data di presentazione della domanda, di un regolamento, che garantisca modalità di accesso facilitato da parte di soggetti interessati all'utilizzo delle risorse genetiche oggetto delle attività di conservazione, approvato dall'Ente pubblico beneficiario, che dovrà essere allegato.

**Principio di selezione 10.2.1.3: Rappresentatività delle razze e varietà proposte in conservazione sia a livello numerico che di rischio di estinzione/abbandono**

| <b>Criterio di priorità 3.1: risorse genetiche animali</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>3.1.1.</b> specie ovina: razza foza e lamon             | 5            |
| <b>3.1.2.</b> specie bovina: razza burlina                 | 4            |
| <b>3.1.3.</b> specie ovina: brogna e alpagota              | 3            |
| <b>3.1.4.</b> specie avicole                               | 2            |

Criterio di assegnazione:

Il punteggio viene attribuito sulla base della presenza presso il centro, alla data di presentazione della domanda, dei nuclei di conservazione delle specie/razze indicate.

I punteggi sono cumulabili.

| <b>Criterio di priorità 3.2: risorse genetiche vegetali</b> | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>3.2.1</b> cereali  | 5            |
| <b>3.2.2</b> fruttiferi                                     | 4            |
| <b>3.2.3</b> orticoli                                       | 3            |
| <b>3.2.4</b> viticoli                                       | 2            |
| <b>3.2.5</b> altre  | 1            |

Criterio di assegnazione:

Il punteggio viene attribuito sulla base della presenza presso il centro, alla data di presentazione della domanda, di raccolte del germoplasma relative alle specie vegetali suddette. I punteggi sono cumulabili.

**Principio di selezione 10.2.1.4: Tipologia di azione prevista**

| <b>Criterio di priorità 4.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.1.1</b> Spesa prevalentemente finalizzata all'azione "conservazione" | 5            |

Criterio di assegnazione

La spesa attribuita all'azione di conservazione deve essere maggiore del 50% sul totale della spesa ammissibile a contributo.

| <b>Criterio di priorità 4.2</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.2.1</b> Spese per le azioni di accompagnamento prevalentemente finalizzate all'informazione. | 5            |

Criterio di assegnazione

La spesa attribuita all'azione di informazione deve essere maggiore del 50% sul totale della spesa ammissibile a contributo per le azioni di accompagnamento.

| <b>Criterio di priorità 4.3:</b>  | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>4.3.1</b> Qualità delle azioni di informazione e diffusione del progetto   | 20           |
| <b>Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 20; punteggio minimo di ammissibilità pari a 5</b> |              |

#### Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle azioni di informazione e diffusione del progetto.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno l'adeguatezza delle modalità scelte per le azioni di informazione e diffusione del progetto, sia in relazione al territorio interessato, che alla numerosità e tipologia dei soggetti coinvolti, nonché in relazione agli obiettivi del progetto, verrà considerata anche l'appropriatezza degli strumenti per le azioni di informazione e diffusione del progetto.

#### **Principio di selezione 10.2.1.5: Progetto integrato ambientale**

| <b>Criterio di priorità 5.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>5.1.1</b> Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | 14           |

#### Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

## MISURA 11 – Agricoltura biologica

### Sottomisura 11.1- Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica

#### Tipo di intervento 11.1.1- Pagamenti per la conversione in pratiche e metodi di agricoltura biologica

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 11.1 “Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica”, i criteri di priorità del tipo di intervento 11.1.1 “Tecniche Pagamenti per la conversione all’agricoltura biologica”, riguarderanno i seguenti principi di selezione:

- Localizzazione geografica

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 11.1 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 11.1.1.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1  | Punti           |
|---|-----------------|
| 1.1.1 SOI localizzata nei fogli catastali in cui ricadono le Zone di rispetto dei punti di captazione delle acque di interesse pubblico | <del>25</del> 0 |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in caso di SOI  $\geq 50\%$  presente nei fogli catastali in cui ricadono le Zone di rispetto dei punti di captazione delle acque di interesse pubblico (elenco approvato dal bando)

| Criterio di priorità 1.2                           | Punti           |
|--|-----------------|
| 1.2.1 SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | <del>25</del> 0 |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in zone designate vulnerabili ai nitrati.

| Criterio di priorità 1.3  | Punti            |
|---|------------------|
| 1.3.1 SOI ricadente in Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | <del>20</del> 25 |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

#### Principio di selezione 11.1.1.2 Progetto integrato ambientale

| Criterio di priorità 2.1  | Punti                   |
|---|-------------------------|
| 2.1.1 Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | <del>40</del> <u>25</u> |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

##### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI maggiore.

## Sottomisura 11.2- Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica

### Tipo di intervento 11.2.1- Pagamenti per il mantenimento di pratiche e metodi di agricoltura biologica

Sulla base di quanto previsto dalla Sottomisura 11.2 “Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica”, i criteri di priorità del tipo di intervento 11.2.1 “Pagamenti per il mantenimento di pratiche e metodi di agricoltura biologica”, riguarderanno il seguente principio di selezione:

1. Localizzazione geografica

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 11.2 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 11.2.1.1: Localizzazione geografica

| Criterio di priorità 1.1:   | Punti           |
|---|-----------------|
| 1.1.1 SOI localizzata nei fogli catastali in cui ricadono le Zone di rispetto dei punti di captazione delle acque di interesse pubblico | <del>25</del> 0 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in caso di SOI  $\geq 50\%$  presente nei fogli catastali in cui ricadono le Zone di rispetto dei punti di captazione delle acque di interesse pubblico (elenco approvato dal bando)

| Criterio di priorità 1.2                           | Punti           |
|--|-----------------|
| 1.2.1 SOI ricadente in zone vulnerabili ai nitrati | <del>25</del> 0 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in zone designate vulnerabili ai nitrati.

| Criterio di priorità 1.3  | Punti           |
|---|-----------------|
| 1.3.1 SOI ricadente nell’ambito territoriale delle Aree della Rete Natura 2000, parchi e altre aree naturali protette | <del>25</del> 0 |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di SOI  $\geq 50\%$  in aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC o ZPS.

#### Principio di selezione 11.1.1.2 Progetto integrato ambientale

| Criterio di priorità 2.1  | Punti            |
|---|------------------|
| 2.1.1 Domanda partecipante ad un progetto integrato ambientale ammesso ma non finanziato nelle graduatorie della sottomisura 16.5 | <del>40</del> 25 |

#### Criterio di assegnazione

Il punteggio di priorità viene attribuito alle domande presentate nell'ambito di progetti integrati ambientali ammessi ma non finanziati nelle graduatorie della sottomisura 16.5 per insufficienza delle risorse programmate per la sottomisura, al fine di non perdere il valore dell'approccio integrato sul territorio.

#### Condizioni ed elementi di preferenza

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente dell'estensione della superficie oggetto d'impegno, quindi attribuendo precedenza alle domande di aiuto caratterizzate da SOI maggiore.



## **MISURA 16 – Cooperazione**

### **Sottomisura 16.1- Sostegno per la costituzione e la gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura**

#### **Tipo di intervento 16.1.1 – Costituzione e gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura**

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M16 “Cooperazione” del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità della sottomisura 16.1 “Sostegno per la costituzione e la gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura”, sono suddivisi in due gruppi relativi alla diversa finalità dei bandi, ossia per il sostegno della fase di “innovation brokering” per favorire la costituzione dei Gruppi Operativi (GO), piuttosto che della fase di gestione dei GO. Infatti, la Misura 16 indica principi concernenti i criteri di selezione diversificati tra le due fasi.

La costituzione dei GO e l'individuazione da parte loro dei temi o degli ambiti di attività seguiranno un approccio bottom-up. L'operatività dei GO sarà finalizzata allo sviluppo dell'innovazione attraverso un processo interattivo che coinvolgerà i componenti dei GO stessi. Sulla base dell'analisi dei fabbisogni e quanto richiamato al paragrafo 5.3 del PSR, è possibile comunque già prefigurare alcuni filoni su cui potrebbero orientarsi le proposte dei GO. Il primo è la sicurezza alimentare sostenibile, declinata su aspetti caratterizzanti (zootecnia, coltivazioni, difesa da insetti, suolo, qualità, produttività e stabilità delle coltivazioni, risorse genetiche, produzione e trasformazione alimentare efficienti; contaminazione biologica, identità della produzione alimentare, proteine del futuro, produzione sostenibile dei novel food); il secondo è la cosiddetta “bioeconomia” (agricoltura e silvicoltura sostenibile, in particolare per quanto riguarda le externalità positive) e lo sviluppo di bioindustrie sostenibili e competitive (colture da olio e utilizzo dei sottoprodotti).

#### **Fase di “innovation brokering” per favorire la costituzione dei Gruppi Operativi (GO) del PEI – Agri.**

Per questa fase, la scheda dell'intervento 16.1.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati al principio della qualità della proposta presentata nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI (ai sensi dell'art. 55 del Regolamento 1305/2013) e del PSR.

Pertanto, i criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno massimo di euro 50.000,00.

Al fine di assicurare la selezione trasparente di progetti che possano meglio conseguire l'obiettivo della misura è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA), che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un progetto contenente almeno le seguenti informazioni:

1. descrizione del tema/problema da risolvere mediante soluzioni innovative o della specifica opportunità da promuovere;
2. descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti;
3. elenco dei soggetti partecipanti (partner di progetto);
4. tempistiche di svolgimento delle attività previste dal progetto;
5. descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei progetti che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le cinque categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità declinata secondo i seguenti criteri:

- grado di aderenza agli obiettivi del PEI;
- grado di coerenza con l'analisi dei fabbisogni individuati dal PSR;
- grado di percezione e condivisione da parte delle imprese agricole o forestali del problema da risolvere o della opportunità da promuovere;
- grado di coerenza e funzionalità delle attività proposte all'obiettivo da raggiungere;
- grado di complementarità dei partner di progetto;
- grado di appropriatezza del budget.

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da "ottimo" a "non sufficiente". Le specifiche per l'attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un'autovalutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **45** punti, derivante dalla sommatoria dei punteggi minimi dei seguenti criteri: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5 e 1.6.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

**Principio di selezione 16.1.1.1: qualità della proposta presentata nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI (ai sensi dell'art. 55 del Regolamento 1305/2013) e del PSR.**

| Criterio di priorità 1.1                                     | Punti |
|--|-------|
| <b>Grado di aderenza del Progetto agli obiettivi del PEI</b> | 20    |

**Punteggio minimo: 10**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del tema/problema da risolvere e della possibile soluzione innovativa o della specifica opportunità, attorno a cui si intende promuovere la costruzione del GO ed organizzarne le attività al fine di produrre gli output richiesti dalla scheda Misura per questa fase (bozza di accordo tra i partner del GO e proposta del Piano delle attività del GO).

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi del PEI-Agri, la coerenza tra gli obiettivi del progetto e la soluzione innovativa o l'opportunità che si vuole promuovere, l'appropriatezza della descrizione dello stato dell'arte relativo al problema da risolvere o all'opportunità da sviluppare, nonché la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| Criterio di priorità 1.2  | Punti |
|---|-------|
| <b>Grado di coerenza con l'analisi dei fabbisogni individuati dal PSR</b> | 20    |

**Punteggio minimo: 10**

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del tema/problema da risolvere e della possibile soluzione innovativa o della specifica opportunità attorno a cui si intende promuovere la costruzione del GO ed organizzare le attività per produrre gli output richiesti dalla scheda Misura per questa fase (bozza di accordo tra i partner del GO e proposta del Piano delle attività del GO).

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi del PSR, l'adeguatezza dell'innovazione o della soluzione che si vuole promuovere al problema individuato, l'appropriatezza della descrizione dello stato dell'arte relativo al problema da risolvere o all'opportunità da sviluppare, ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criteri di priorità 1.3 Grado di percezione da parte delle imprese agricole o forestali del problema da risolvere o della opportunità da promuovere</b>      | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.3.1</b> Progetto presentato da un'impresa agricola/forestale aderente ad una rete d'impresе agricole/forestali o da una rete di imprese agricole/forestali | 10           |
| <b>1.3.2</b> Progetto presentato da una cooperativa agricola/forestale, comprese le Regole  | 8            |
| <b>1.3.3</b> Progetto presentato da un'impresa agricola/forestale   | 6            |
| <b>1.3.4</b> Progetto presentato da una associazione di agricoltori/forestali o da un consorzio   | 4            |

Criteri di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in ordine decrescente, sulla base delle informazioni ricavabili dal modello di domanda e verificabili da parte di AVEPA attraverso il fascicolo aziendale del soggetto capofila che ha presentato la domanda di aiuto.

| <b>Criterio di priorità 1.4</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di coerenza delle attività proposte con l'obiettivo da raggiungere</b> | 20           |

**Punteggio minimo: 10**

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti. Le attività devono essere finalizzate alla produzione degli output richiesti dalla scheda Misura per questa fase (bozza di accordo tra i partner del GO e proposta del Piano delle attività del GO).

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione delle attività da svolgere, l'appropriatezza della scelta delle attività da svolgere, l'appropriatezza della tempistica di svolgimento delle attività ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 1.5</b>            | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di appropriatezza dei partner</b> | 10           |

**Punteggio minimo: 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli, l'appropriatezza delle competenze in funzione della soluzione innovativa o l'opportunità che si vuole promuovere, la complementarità e il bilanciamento della partnership ed infine la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 1.6</b>           | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di appropriatezza del budget</b> | 20           |

**Punteggio minimo: 10**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione del budget e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e tra i partner, la congruità della spesa in relazione alle attività da svolgere e alla tempistica, la chiarezza nella definizione dei flussi finanziari tra i partner ed infine la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

### **Fase di gestione dei Gruppi Operativi (GO) del PEI – Agri.**

Per questa fase, la scheda dell'intervento 16.1.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati ai seguenti principi:

- a) qualità della proposta in termini di applicabilità dei risultati, adeguatezza della tempistica e del budget;
- b) qualità della proposta in termini di aderenza al modello interattivo di innovazione;
- c) tipologia di azione prevista;
- d) composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del Piano del GO;
- e) qualità della proposta presentata nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI (ai sensi dell'art. 55 del Regolamento 1305/2013) e del PSR;
- f) pertinenza delle Misure attivate agli obiettivi del progetto;
- g) qualità del Piano di comunicazione per la divulgazione e la disseminazione dei risultati.

I criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno massimo di euro 250.000,00 per i costi di esercizio della cooperazione. Inoltre, risulta opportuno ricordare che la Misura prevede che i GO realizzino un progetto di innovazione ricorrendo a Misure del PSR per il sostegno degli interventi funzionali al raggiungimento degli obiettivi e alla divulgazione dei risultati sul territorio regionale.

Pertanto, al fine di assicurare la massima trasparenza e imparzialità è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori, che, con l'intervento di almeno due valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un Piano delle attività contenente almeno le seguenti informazioni:

1. descrizione del tema/problema da risolvere mediante soluzioni innovative o della specifica opportunità da promuovere;
2. elenco dei soggetti partecipanti al GO (partner) e loro descrizione, ponendo in evidenza la loro pertinenza all'interno del GO;
3. descrizione delle attività e loro ripartizione tra i vari componenti del GO;
4. descrizione dei risultati attesi e del contributo per il raggiungimento degli obiettivi del PEI, in particolare in relazione all'incremento della produttività e/o di una migliore gestione sostenibile delle risorse;
5. tempistiche di svolgimento del Piano;
6. descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner;
7. indicazione delle Misure e/o Sottomisure che si intende attivare per lo svolgimento del Piano;
8. descrizione delle attività di divulgazione dei risultati.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei Piani di attività che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità declinata secondo i criteri di seguito individuati.

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da "ottimo" a "non sufficiente". Le specifiche per l'attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un'autovalutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **47** punti, derivante dalla sommatoria dei punteggi minimi dei seguenti criteri: 2.1, 2.2, 2.3, 3.2, 4.1, 5.1, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 e 8.1.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

**Principio di selezione 16.1.1.2: qualità della proposta in termini di applicabilità dei risultati, adeguatezza della tempistica e del budget.**

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>             | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di applicabilità dei risultati</b> | 8            |

**Punteggio minimo: 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione dei risultati attesi e del contributo per il raggiungimento degli obiettivi del PEI, in particolare in relazione all'incremento della produttività e/o di una migliore gestione sostenibile delle risorse.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione dei risultati attesi, la chiarezza e l'eshaustività dell'analisi di contesto e swot-analysis sull'applicabilità dei risultati, il valore aggiunto del progetto rispetto alla conoscenza pratica disponibile ed infine la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 2.2</b>              | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di adeguatezza della tempistica</b> | 4            |

**Punteggio minimo: 2**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti, nonché della descrizione della tempistica. Le attività devono essere finalizzate allo svolgimento del Piano del GO.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione della tempistica delle attività, la coerenza e il rispetto della tempistica, l'appropriatezza della tempistica di svolgimento delle attività ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 2.3</b>        | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di adeguatezza del budget</b> | 4            |

**Punteggio minimo: 2**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e tra i partner, la congruità della spesa in relazione alle attività da svolgere e alla tempistica, la chiarezza nella definizione dei flussi finanziari tra i partner ed infine la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.1.1.3: qualità della proposta in termini di aderenza al modello interattivo di innovazione**

| <b>Criterio di priorità 3.1: grado di percezione da parte delle imprese agricole o forestali del problema da risolvere o della opportunità da promuovere</b>    | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>3.1.1</b> Progetto presentato da un'impresa agricola/forestale aderente ad una rete d'impresе agricole/forestali o da una rete di impresе agricole/forestali | 5            |
| <b>3.1.2</b> Progetto presentato da una cooperativa agricola/forestale, comprese le Regole  | 4            |
| <b>3.1.3</b> Progetto presentato da un'impresa agricola/forestale   | 3            |
| <b>3.1.4</b> Progetto presentato da un'associazione di agricoltori/forestali o da un consorzio.   | 2            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in ordine decrescente, sulla base delle informazioni ricavabili dal modello di domanda e verificabili da parte di AVEPA attraverso il fascicolo aziendale del soggetto capofila che ha presentato la domanda di aiuto.

| <b>Criterio di priorità 3.2</b>           | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di interazione tra i partner</b> | <b>5</b>     |

**Punteggio minimo: 3**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti e le informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti, nonché delle tempistiche di svolgimento del Piano.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle attività di scambio di conoscenze e di interazione tra i partner e relativa tempistica, l'appropriatezza delle attività di scambio tra i partner, l'appropriatezza della tempistica delle attività di scambio tra i partner ed infine la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.1.1.4: tipologia di azione prevista.**

| <b>Criterio di priorità 4.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di coerenza delle attività proposte con l'obiettivo da raggiungere</b> | <b>12</b>    |

**Punteggio minimo: 7**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti. Le attività sono finalizzate allo svolgimento dell'intero Piano del GO.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione delle attività da svolgere, l'appropriatezza della scelta delle attività da svolgere, l'appropriatezza della tempistica di svolgimento delle attività ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 4.2: Tipologia di intervento attivato dal Piano del GO</b>           | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>4.2.1</b> Intervento 16.2 – Progetto dimostrativo   | <b>3</b>     |
| <b>4.2.2</b> Intervento 16.2 – Progetto pilota   | <b>2</b>     |
| <b>4.2.3</b> Intervento 16.2 – Progetto per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi, servizi | <b>1</b>     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene assegnato in funzione della presenza nel Piano del GO dell'intervento specifico. I punteggi non sono cumulabili.

**Principio di selezione 16.1.1.5: composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del Piano del GO.**

| <b>Criterio di priorità 5.1</b>                  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di appropriatezza della partnership</b> | <b>8</b>     |

**Punteggio minimo: 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli, l'appropriatezza delle competenze in funzione della soluzione innovativa o l'opportunità che si vuole promuovere, la complementarietà e il bilanciamento della partnership ed infine la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.1.1.6: qualità della proposta presentata nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI (ai sensi dell'art. 55 del Regolamento 1305/2013) e del PSR**

| <b>Criterio di priorità 6.1</b>                           | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di aderenza del Piano agli obiettivi del PEI</b> | 8            |

**Punteggio minimo: 5**

**Criteri di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del tema/problema da risolvere e della possibile soluzione innovativa o della specifica opportunità attorno a cui si intende promuovere la costruzione del GO ed organizzarne le attività.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la coerenza degli obiettivi del Piano del GO con gli obiettivi del PEI-Agri, la coerenza tra gli obiettivi del Piano del GO e la soluzione innovativa o l'opportunità che si vuole promuovere, l'appropriatezza della descrizione dello stato dell'arte relativo al problema da risolvere o all'opportunità da sviluppare ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 6.2</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di coerenza con l'analisi dei fabbisogni individuati dal PSR</b> | 8            |

**Punteggio minimo: 5**

**Criteri di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del tema/problema da risolvere e della possibile soluzione innovativa o della specifica opportunità attorno a cui si intende promuovere la costruzione del GO ed organizzare le attività.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la coerenza degli obiettivi del Piano del GO con gli obiettivi del PSR, l'adeguatezza dell'innovazione o della soluzione che si vuole promuovere al problema individuato, l'appropriatezza della descrizione dello stato dell'arte relativo al problema da risolvere o all'opportunità da sviluppare ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.1.1.7: pertinenza delle Misure attivate agli obiettivi del progetto;**

| <b>Criterio di priorità 7.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Coerenza delle Misure attivate con il Piano delle attività del GO per il raggiungimento degli obiettivi del progetto</b> | 5            |

**Punteggio minimo: 3**

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base delle Misure che il GO intende attivare con il Piano.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno l'adeguatezza delle Misure attivate in relazione all'obiettivo del progetto innovativo, l'appropriatezza della tempistica di attivazione delle Misure inserite nel Piano delle attività, l'adeguatezza finanziaria delle Misure attivate ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 7.2: Presenza dell'intervento 16.2.1 nel Piano delle attività del GO</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Valutazione del progetto presentato nell'ambito dell'intervento 16.2.1</b>                    | 20           |

**Punteggio minimo: 5**

**Criterio di assegnazione**

Per l'attribuzione del punteggio saranno utilizzati i criteri del tipo di intervento 16.2.1.

**Principio di selezione 16.1.1.8: qualità del Piano di comunicazione per la divulgazione e la disseminazione dei risultati.**

| <b>Criterio di priorità 8.1</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Modalità e strumenti per la comunicazione e la divulgazione dei risultati</b> | 10           |

**Punteggio minimo: 5**

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività di divulgazione dei risultati.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno l'adeguatezza delle modalità scelte per la comunicazione e la divulgazione dei risultati, sia in relazione al territorio interessato, sia alla numerosità e tipologia dei soggetti coinvolti, sia in relazione all'obiettivo del progetto innovativo, l'appropriatezza degli strumenti per la comunicazione e la divulgazione dei risultati, il coinvolgimento di personale specializzato ed infine la solidità e la credibilità delle affermazioni.



## **Sottomisura 16.2 - Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie**

### **Tipo di intervento 16.2.1 – Realizzazione di progetti pilota e sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie**

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M16 Cooperazione del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità della sottomisura 16.2 Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie, prevede che siano ispirati ai seguenti principi inerenti la qualità dei Progetti presentati:

- 1) contenuto tecnico in termini di applicabilità dei risultati e di rapporto costi/benefici;
- 2) efficacia della diffusione dei risultati, anche tramite attività di collaudo dell'innovazione, informazione e divulgazione;
- 3) correttezza ed adeguatezza della gestione organizzativa ed amministrativa;
- 4) contributo positivo ai temi trasversali di salvaguardia dell'ambiente, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici;
- 5) composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del progetto.

I criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno che può avere una dimensione economica da 30.000,00 a 500.000,00 euro.

Al fine di assicurare la massima trasparenza ed imparzialità è comunque previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA), che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un Progetto, in cui deve essere prevista l'attività di diffusione dell'innovazione e di divulgazione dei risultati. Il progetto deve essere in grado di dimostrare il contributo positivo ai fabbisogni di innovazione, ai temi trasversali di salvaguardia dell'ambiente, di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, emersi dall'analisi SWOT. Nel caso in cui il progetto si identifichi come realizzazione di un progetto pilota, la durata massima è di 24 mesi, mentre per gli altri tipi di progetto è di 5 anni.

Il progetto finanziato con la presente sottomisura potrà essere realizzato nell'ambito del Piano delle attività di un GO, oppure al di fuori di esso, ed saranno dunque aperti bandi specifici per le due opzioni.

Nel caso in cui il Progetto sia realizzato da un GO del PEI, dovranno essere rispettati i requisiti di cui agli articoli 56, paragrafo 2, e 57, paragrafo 1 e 3, del regolamento (UE) n. 1305/2013.

Il finanziamento dei progetti ritenuti finanziabili, avverrà dopo apposito processo di valutazione. La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei progetti che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le cinque categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità declinata secondo i criteri di seguito individuati.

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da "ottimo" a "non sufficiente". Le specifiche per l'attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un'auto valutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **48** punti, derivante dalla sommatoria dei punteggi minimi dei seguenti criteri: 1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1 e 5.2.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

**Principio di selezione 16.2.1.1: pertinenza del contenuto tecnico in termini di applicabilità dei risultati e di rapporto costi/benefici.**

| Criterio di priorità 1.1             | Punti |
|--------------------------------------|-------|
| Grado di applicabilità dei risultati | 15    |

**Punteggio minimo: 7**

**Criterio che non viene valutato se l'intervento è incluso nel Piano delle Attività di un Gruppo Operativo**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione dei risultati attesi e del contributo per il raggiungimento degli obiettivi del PEI, in particolare in relazione all'incremento della produttività e/o di una migliore gestione sostenibile delle risorse.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione dei risultati attesi, la chiarezza e l'eshaustività dell'analisi di contesto e swot-analysis sull'applicabilità dei risultati, il valore aggiunto del progetto rispetto alla conoscenza pratica disponibile, nonché la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

| Criterio di priorità 1.2        | Punti |
|---------------------------------|-------|
| Grado di adeguatezza del budget | 10    |

**Punteggio minimo: 5**

**Criterio che non viene valutato se l'intervento è incluso nel Piano delle Attività di un Gruppo Operativo**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e tra i partner, la congruità della spesa in relazione alle attività da svolgere e alla tempistica, la chiarezza nella definizione dei flussi finanziari tra i partner, nonché la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

| Criterio di priorità 1.3                             | Punti |
|--|-------|
| Grado di complementarietà con altri fondi comunitari | 5     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione dello stato dell'arte.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione del collegamento degli obiettivi del progetto con quelli di altri Programmi comunitari, la chiarezza e l'eshaustività degli elementi riguardanti la non sovrapposibilità della spesa e della mancanza di doppio finanziamento, lo stato di approvazione dell'eventuale progetto collegato ad altri Programmi comunitari, nonché la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.2.1.2: efficacia della diffusione dei risultati, anche tramite attività di collaudo dell'innovazione, informazione e divulgazione.**

| Criterio di priorità 2.1  | Punti |
|---|-------|
| Modalità e strumenti per la comunicazione e la divulgazione dei risultati | 20    |

**Punteggio minimo: 10**

**Criterio che non viene valutato se l'intervento è incluso nel Piano delle Attività di un Gruppo Operativo**

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività di divulgazione dei risultati.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno l'adeguatezza delle modalità scelte per la comunicazione e la divulgazione dei risultati, sia in relazione al territorio interessato, sia alla numerosità e tipologia dei soggetti coinvolti, sia in relazione all'obiettivo del progetto innovativo, l'appropriatezza degli strumenti per la comunicazione e la divulgazione dei risultati, il coinvolgimento di personale specializzato, nonché la solidità e la credibilità delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.2.1.3: correttezza ed adeguatezza della gestione organizzativa ed amministrativa.**

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>              | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di adeguatezza della tempistica</b> | 10           |

**Punteggio minimo: 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti, nonché della descrizione della tempistica. Le attività devono essere finalizzate allo svolgimento del progetto.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione della tempistica delle attività, la coerenza e il rispetto della tempistica, l'appropriatezza della tempistica di svolgimento delle attività, nonché la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 3.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di adeguatezza del regolamento interno del gruppo di progetto</b> | 10           |

**Punteggio minimo: 5**

**Criterio che non viene valutato se l'intervento è incluso nel Piano delle Attività di un Gruppo Operativo**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti del regolamento interno presentato con la domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione dei rapporti e dei vincoli tra i partner, l'adeguatezza delle misure di verifica e controllo interno, nonché di recupero delle criticità, l'adeguatezza delle misure di risoluzione delle controversie, nonché la solidità e la credibilità delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.2.1.4: contributo positivo ai temi trasversali di salvaguardia dell'ambiente, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici.**

Premesso che una delle condizioni di ammissibilità è che il progetto deve essere in grado di dimostrare il contributo positivo ai fabbisogni di innovazione, ai temi trasversali di salvaguardia dell'ambiente, di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici emersi nell'analisi swot, criteri sono indirizzati a premiare i progetti che integrano più temi trasversali.

| <b>Criterio di priorità 4.1: Grado di integrazione tra obiettivi trasversali del PSR</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| n. 3 obiettivi trasversali affrontati  | 10           |
| n. 2 obiettivi trasversali affrontati  | 8            |
| n. 1 obiettivo trasversali affrontati  | 6            |

**Punteggio minimo: 6**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dell'analisi dei contenuti dell'intero progetto, in ordine decrescente come indicato nella tabella.

**Principio di selezione 16.2.1.5: composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del progetto.**

| <b>Criterio di priorità 5.1</b>                  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Grado di appropriatezza della partnership</b> | 10           |

**Punteggio minimo: 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli, l'appropriatezza delle competenze in funzione delle attività del progetto, la complementarietà e il bilanciamento della partnership, nonché la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

| <b>Criterio di priorità 5.2:</b>          | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di interazione tra i partner</b> | 10           |

**Punteggio minimo: 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti e le informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti, nonché delle tempistiche di svolgimento del Piano.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle attività di scambio di conoscenze e di interazione tra i partner e relativa tempistica, l'appropriatezza delle attività di scambio tra i partner, l'appropriatezza della tempistica delle attività di scambio tra i partner, nonché la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

**Sottomisura 16.4- Sostegno alla cooperazione di filiera, sia orizzontale che verticale, per la creazione e lo sviluppo di filiere corte e mercati locali e sostegno ad attività promozionali a raggio locale connesse allo sviluppo delle filiere corte e dei mercati locali**

**Tipo di Intervento 16.4.1 – Cooperazione per lo sviluppo delle filiere corte**

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M16 “Cooperazione” del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 16.4 “Sostegno alla cooperazione di filiera, sia orizzontale che verticale, per la creazione e lo sviluppo di filiere corte e mercati locali e sostegno ad attività promozionali a raggio locale connesse allo sviluppo delle filiere corte e dei mercati locali” riguarderanno i seguenti principi di selezione:

- numero di partecipanti al Gruppo di cooperazione (GC)
- tipologia di partecipanti al GC
- gamma di prodotti
- azioni di accompagnamento (animazione, formazione, educazione alimentare, ecc.)

Le graduatorie di merito nell’ambito della sottomisura 16.4 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~30~~ 36 punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

**Principio di selezione 16.4.1.1: numero di partecipanti al GC**

| <b>Criterio di priorità 1.1: sottoscrittore del GC</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| numero soggetti > 25                                   | 20           |
| 20 < numero soggetti ≤ 25                              | 18           |
| 16 < numero soggetti ≤ 20                              | 16           |
| 12 < numero soggetti ≤ 16                              | 14           |
| 9 < numero soggetti ≤ 12                               | 11           |
| 6 < numero soggetti ≤ 9                                | 8            |
| 3 < numero soggetti ≤ 6                                | 5            |

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base del numero dei soggetti partecipanti al gruppo di cooperazione.

**Principio di selezione 16.4.1.2 : tipologia di partecipanti al GC**

| <b>Criterio di priorità 2.1: tipologia di partecipanti al GC</b>   | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| produttori primari + imprese di commercializzazione o operatori della ristorazione) + consumatori in forma associata | 35           |
| produttori primari + imprese di commercializzazione o operatori della ristorazione                                   | 30           |
| produttori primari + imprese di trasformazione + consumatori in forma associata                                      | 25           |
| produttori primari + imprese di trasformazione   | 15           |
| produttori primari + consumatori in forma associata  | 10           |

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base della tipologia dei soggetti sottoscrittori del gruppo di cooperazione.

**Principio di selezione 16.4.1.3 gamma di prodotti**

| Criterio di priorità 3.1: tipologie di prodotti commercializzati | Punti                   |
|--|-------------------------|
| numero tipologie > 10  | <del>45</del> <u>20</u> |
| 8 < numero tipologie ≤ 10  | <del>18</del> <u>42</u> |
| 6 < numero tipologie ≤ 8   | <del>15</del> <u>9</u>  |
| 4 < numero tipologie ≤ 6   | <del>12</del> <u>7</u>  |
| 2 < numero tipologie ≤ 4   | <del>10</del> <u>5</u>  |

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base del numero di tipologie dei prodotti di cui all'allegato 1 del Trattato di Funzionamento della UE ad esclusione dei prodotti derivanti dalla pesca e dalla selvicoltura.

**Principio di selezione 16.4.1.4 azioni di accompagnamento (animazione, formazione, educazione alimentare, ecc.)**

| Criterio di priorità 4.1: % spesa ammessa | Punti                   |
|---|-------------------------|
| % > 55                                    | <del>25</del> <u>30</u> |
| 45 < % ≤ 55                               | <del>20</del> <u>25</u> |
| 35 < % ≤ 45                               | <del>15</del> <u>20</u> |
| 25 < % ≤ 35                               | <del>15</del> <u>12</u> |
| 15 < % ≤ 25                               | 10                      |

Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base della % spesa ammessa per animazione, corsi di formazione su aspetti commerciali, informazione consumatore su educazione alimentare, informazione presso punto vendita, informazione su mezzi di comunicazione, partecipazione a fiere rispetto al totale della spesa ammessa del progetto

**Condizioni ed elementi di preferenza**

A parità di punteggio, si seguirà l'ordine decrescente della data di nascita del richiedente (e quindi attribuendo precedenza ai richiedenti più giovani sulla base del giorno, mese ed anno di nascita).

## **Sottomisura 16.5 - Sostegno per azioni congiunte per la mitigazione del cambiamento climatico e l'adattamento ad esso e sostegno per approcci comuni ai progetti e alle pratiche ambientali in corso**

### **Tipo di intervento 16.5.1 - Progetti collettivi a carattere ambientale funzionali alle priorità dello sviluppo rurale**

Sulla base di quanto emerso dall'analisi di contesto e al fine di ridurre le criticità evidenziate dall'analisi SWOT e in riferimento a quanto previsto dalla Misura M 16 "Cooperazione" del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di selezione della sottomisura 16.5 "Sostegno per azioni congiunte per la mitigazione del cambiamento climatico e l'adattamento ad esso e sostegno per approcci comuni ai progetti e alle pratiche ambientali in corso", sono suddivisi in due gruppi relativi alla diversa finalità dei bandi, ossia il sostegno della fase di "animazione e studio" e il sostegno "della gestione e dell'attività del Gruppo di Cooperazione Ambientale (GCA).

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo.

#### **1. FASE DI ANIMAZIONE E STUDIO**

Per questa prima fase, la scheda dell'intervento 16.5.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati al **principio della qualità** della proposta presentata nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PSR.

Pertanto, i criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno massimo di euro 50.000,00.

Al fine di assicurare la selezione trasparente di progetti che possano meglio conseguire l'obiettivo della misura è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA), che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un "Piano" contenente almeno le seguenti informazioni:

6. descrizione della tematica ambientale che si intende affrontare;
7. descrizione delle attività da svolgere;
8. lista dei soggetti partecipanti;
9. tempistiche di svolgimento del Piano e ripartizione delle attività tra i vari soggetti partecipanti;
10. descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei Piani che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le cinque categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità, declinata secondo i seguenti criteri:

- 1.1** tipologia di tematica proposta
- 1.2** attinenza della tematica proposta con la normativa comunitaria/nazionale/regionale di settore
- 1.3** grado di coerenza della proposta con gli obiettivi ambientali e paesaggistici delineati dalla pianificazione urbanistica, territoriale, paesaggistica e strategica
- 1.4** proposta che si integra con altre iniziative/progetti con valenza ambientale /paesaggistica
- 1.5** coinvolgimento attivo tra i soggetti proponenti di portatori di interesse in campo ambientale/paesaggistico/della biodiversità rispetto alla natura della proposta
- 1.6** chiarezza della descrizione e appropriatezza delle scelte relative ad attività, tempistica e budget

**1.7** presenza nel costituendo GCA di soggetti di comprovata esperienza tecnico-scientifica nell'ambito considerato

**1.8** tipologia di progettualità

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da “ottimo” a “non sufficiente”. Le specifiche per l’attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un’autovalutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **24** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

| <b>Criterio di priorità 1.1: tipologia di tematica proposta</b> | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.1.1</b> tematica ambientale                                | 8            |
| <b>1.1.2</b> tematica naturalistica                             | 7            |
| <b>1.1.3</b> tematica ambientale in materia di biodiversità     | 6            |
| <b>1.1.4</b> tematica paesaggistica                             | 5            |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene assegnato sulla base della tematica proposta nel “Piano” allegato alla domanda.

| <b>Criterio di priorità 1.2</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Attinenza della tematica proposta con la normativa comunitaria/nazionale/regionale di settore</b> | 12           |

Criterio di assegnazione

L’analisi del criterio di priorità ed il relativo punteggio va riscontrato attraverso l’esame dei contenuti del “Piano” allegato alla domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l’attribuzione del punteggio riguarderanno l’appropriatezza della descrizione dello stato dell’arte relativo all’opportunità da sviluppare in relazione alla normativa comunitaria/nazionale/regionale di settore, la coerenza degli obiettivi del Piano con la normativa comunitaria/nazionale/regionale di settore, la coerenza tra l’attività da svolgere proposta dal Piano e la normativa comunitaria/nazionale/regionale di settore.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 12; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4**

| <b>Criterio di priorità 1.3</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Grado di coerenza della proposta con gli obiettivi ambientali e paesaggistici delineati dalla pianificazione urbanistica, territoriale, paesaggistica e strategica</b> | 12           |

Criterio di assegnazione

L’analisi del criterio di priorità ed il relativo punteggio va riscontrato attraverso l’esame dei contenuti del “Piano” allegato alla domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l’attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l’eshaustività nella descrizione del collegamento con gli obiettivi ambientali e paesaggistici delineati dalla pianificazione urbanistica, territoriale, paesaggistica e strategica, e la coerenza degli obiettivi del piano con gli obiettivi ambientali e paesaggistici delineati dalla pianificazione urbanistica, territoriale, paesaggistica e strategica.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 12; punteggio minimo di ammissibilità pari a 6**



| <b>Criterio di priorità 1.4: proposta che si integra con altre iniziative/progetti con valenza ambientale /paesaggistica</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>1.4.1</b> proposta che si integra con altre iniziative/progetti con valenza ambientale /paesaggistica                     | 5            |

**Criterio di assegnazione**

L'analisi del criterio di priorità ed il relativo punteggio va riscontrato attraverso l'esame dei contenuti del "Piano" allegato alla domanda. Il punteggio viene assegnato se sono presenti elementi di integrazione con altre iniziative/progetti con valenza ambientale /paesaggistica.

| <b>Criterio di priorità 1.5: coinvolgimento attivo delle imprese agricole/forestali</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.5.1</b> Progetto presentato da un'impresa agricola/forestale aderente ad una rete d'impresе agricole o da una cooperativa agricola | 8            |
| <b>1.5.2</b> Progetto presentato da una cooperativa agricola/forestale, comprese le Regole  | 6            |
| <b>1.5.3</b> Progetto presentato da un'impresa agricola/forestale   | 4            |
| <b>1.5.4</b> Progetto presentato da una associazione/consorzio di agricoltori/proprietari privati di foreste                            | 2            |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio verrà attribuito in ordine decrescente, sulla base delle informazioni ricavabili dal modello di domanda e verificabili da parte di AVEPA attraverso il fascicolo aziendale dei soggetti partecipanti al costituendo Gruppo di Cooperazione.

| <b>Criterio di priorità 1.6</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Chiarezza della descrizione e appropriatezza delle scelte relative ad attività, tempistica e budget.</b> | 20           |

**Criteri di assegnazione**

L'analisi del criterio di priorità ed il relativo punteggio va riscontrato attraverso l'esame dei contenuti del "Piano" allegato alla domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno l'attività da svolgere, la tempistica e il budget.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 20; punteggio minimo di ammissibilità pari a 5**

| <b>Criterio di priorità 1.7</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>Presenza nel costituendo GCA di soggetti di comprovata esperienza tecnico-scientifica nell'ambito considerato</b> | 10           |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti del costituendo GCA, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli, l'appropriatezza delle competenze in funzione dell'opportunità che si vuole promuovere, la complementarietà e bilanciamento della partnership.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 10; punteggio minimo di ammissibilità pari a 3**

| <b>Criterio di priorità 1.8: Tipologia di progettualità</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>1.8.1</b> Progetto riguardante l'azione 3 (prati seminaturali ricchi di specie) dell'intervento 10.1.4 | 25           |
| <b>1.8.2</b> Progetto riguardanti la sottomisura 10.2,  | 15           |

Criterio di assegnazione

E' previsto un punteggio nel caso in cui il Piano riguardi l'azione 3 (prati seminaturali ricchi di specie) dell'intervento 10.1.4 o la sottomisura 10.2.

## **2. FASE DI GESTIONE DEL GCA**

Per questa seconda fase, la scheda del tipo di intervento 16.5.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati ai principi definiti nelle misure 4.4, 10 e 11, nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PSR.

Pertanto, i criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno massimo di euro 50.000,00 per anno di impegno (sostegno massimo totale per i costi di esercizio della cooperazione pari a euro 250.000,00).

Al fine di assicurare la selezione trasparente di progetti che possano meglio conseguire l'obiettivo della misura è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA), che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un Progetto contenente almeno le seguenti informazioni:

1. Tematica ambientale affrontata;
2. Obiettivi del progetto;
3. Zona e superficie interessata dagli impegni/interventi;
4. Elenco delle misure attivate;
5. Tempistiche di svolgimento del Progetto e delle attività;
6. Descrizione delle eventuali attività di formazione programmate;
7. Descrizione delle attività di divulgazione previste.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei progetti che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le sette categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità declinata secondo i seguenti criteri:

**2.1** chiarezza della descrizione e appropriatezza delle scelte relative ad attività, tempistica e budget

**2.2** ricaduta nel territorio delle azioni proposte, in termini di diffusione delle conoscenze

**2.3** organizzazione e gestione interna

**2.4** progetto che preveda la candidatura di paesaggi rurali nel Registro nazionale dei paesaggi rurali di interesse storico, delle pratiche agricole e delle conoscenze tradizionali (D.MiPAAF n.17070/2012)

**2.5** localizzazione geografica degli interventi

**2.6** tipologia di progettualità

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da "ottimo" a "non sufficiente". Le specifiche per l'attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un'autovalutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **27** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

| <b>Criterio di priorità 2.1</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Chiarezza della descrizione e appropriatezza delle scelte relative ad attività, tempistica e budget.</b> | 24           |

Criterio di assegnazione

L'analisi del criterio di priorità ed il relativo punteggio va riscontrato attraverso l'esame dei contenuti del "Progetto" allegato alla domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno l'attività da svolgere, la tempistica e il budget.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 24; punteggio minimo di ammissibilità pari a 6**

| Criterio di priorità 2.2   | Punti |
|--|-------|
| Ricaduta nel territorio delle azioni proposte, in termini di diffusione delle conoscenze | 12    |

Criterio di assegnazione

L'analisi del criterio di priorità ed il relativo punteggio va riscontrato attraverso l'esame dei seguenti contenuti del Progetto: descrizione delle eventuali attività di formazione programmate, descrizione delle attività di divulgazione previste.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno il grado di adeguatezza e funzionalità degli strumenti di comunicazione, divulgazione e formazione, il grado di specializzazione del personale addetto alla comunicazione, divulgazione e formazione, la presenza di partner in grado di amplificare e di trasferire i risultati dell'attività effettuata.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 12; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4**

| Criterio di priorità 2.3          | Punti |
|-----------------------------------|-------|
| Organizzazione e gestione interna | 12    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli dei componenti, l'appropriatezza delle competenze in funzione della tematica ambientale affrontata o dell'opportunità che si vuole promuovere, la complementarità e il bilanciamento della partnership.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 12; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4**

| Criterio di priorità 2.4: Progetto che preveda la candidatura di paesaggi rurali nel Registro nazionale dei paesaggi rurali di interesse storico, delle pratiche agricole e delle conoscenze tradizionali (D.MiPAAF n.17070/2012) | Punti |
|---|-------|
| 2.4.1 Coerenza dei contenuti della proposta con quelli previsti dal Decreto del Ministero delle Politiche Alimentari Agricole e Forestali n. 17070/2012   | 6     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito se nel progetto sono presenti attività finalizzate alla candidatura al Registro.

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 6; punteggio minimo di ammissibilità pari a 3**

| <b>Criterio di priorità 2.5: localizzazione geografica degli interventi</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| <b>2.5.1</b> SOI in adiacenza ai corpi idrici della rete WISE monitorata   | 23           |
| <b>2.5.2</b> SOI ricadente in aree di alto pregio naturale (aree rubricate nel VI Elenco ufficiale delle aree approvato con Decreto 27/04/2010 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - Supplemento ordinario n. 115 alla GURI n. 125 del 31/05/2010 o Aree SIC e ZPS) | 20           |
| <b>2.5.3</b> SOI ricadente in Zona Vulnerabile ai Nitrati  | 18           |
| <b>2.5.4</b> SOI ricadente in area di montagna come definita dal PSR   | 18           |
| <b>2.5.5</b> SOI ricadente in area di collina (ISTAT)  | 17           |
| <b>2.5.6</b> SOI ricadente in area di pianura (ISTAT)  | 16           |
| <b>2.5.7</b> SOI appartenente alla cartografia dei prati seminaturali ricchi di specie   | 15           |
| <b>2.5.8</b> SOI ricadente all'interno dei contesti figurativi delle ville venete  | 12           |
| <b>2.5.9</b> SOI ricadente nell'ambito territoriale della rete ecologica comunale, come individuata dal PAT o dal PTCP   | 10           |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in presenza di SOI  $\geq 50\%$  ricadente nell'area di pertinenza.

Nel caso di sovrapposizione tra la zona montana individuata dal PSR e la collina ISTAT viene attribuito il punteggio di zona montana.

I punteggi relativi ai criteri da 2.5.7 a 2.5.9 sono assegnati sulla base dell'elenco delle particelle catastali approvate dal bando.

| <b>Criterio di priorità 2.6: Tipologia di progettualità</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>2.6.1</b> Progetto riguardante l'azione 3 (prati seminaturali ricchi di specie) dell'intervento 10.1.4 | 23           |
| <b>2.6.2</b> Progetto riguardanti la sottomisura 10.2, inerenti la biodiversità agraria                   | 15           |

Criterio di assegnazione

E' previsto un punteggio nel caso in cui il Progetto allegato alla domanda riguardi l'azione 3 (prati seminaturali ricchi di specie) dell'intervento 10.1.4 e la sottomisura 10.2, inerente la biodiversità agraria.

## Sottomisura 16.6 – Sostegno alle filiere per l'approvvigionamento di biomasse nel settore alimentare, energetico e per i processi industriali

### Tipo di intervento 16.6.1 – Sostegno alle filiere per l'approvvigionamento di biomasse nel settore alimentare, energetico e per i processi industriali

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M16 “Cooperazione” del Programma di Sviluppo Rurale i criteri di priorità della sottomisura 16.6, “Sostegno alle filiere per l'approvvigionamento di biomasse nel settore alimentare, energetico e per i processi industriali”, riguarderanno i seguenti principi selezione:

- interventi localizzati in aree soggette a gestione forestale sostenibile certificata
- una o più aziende è dotata di certificazione CoC o altre forme di certificazione (es. ISO 9002, ISO 14000);
- interventi localizzati in aree forestali con svantaggi, stazionali o orografici.

Le graduatorie di merito nell'ambito della sottomisura 16.6 sono stabilite secondo i criteri di priorità come sotto declinati.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a ~~20~~30 punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### 1) Principio di selezione 16.6.1.1: sistemi di certificazione

| Criterio di priorità 1.1  | Punti                   |
|---|-------------------------|
| 1.1.1 I soggetti partecipanti al Gruppo di Cooperazione possiedono boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS) | <del>25</del> <u>30</u> |
| 1.1.2 I soggetti partecipanti al Gruppo di Cooperazione possiedono un Certificato della Catena di Custodia (CoC)                  | 20                      |
| 1.1.3 I soggetti partecipanti al Gruppo di Cooperazione possiedono altre forme di certificazione                                  | 15                      |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito al Gruppo di Cooperazione 16.6 che possieda/gestisca boschi con certificato di Gestione Forestale Sostenibile (GFS).

Il punteggio è attribuito al Gruppo di Cooperazione 16.6 dotato di Catena di Custodia certificata CoC.

Il punteggio è attribuito al Gruppo di Cooperazione 16.6 dotato di altri tipi di certificazione quali ISO 9002, ISO 14000, EMAS.

#### 2) Principio di selezione 16.6.1.2: localizzazione in aree con svantaggi stazionali o orografici

| Criterio di priorità 2.1  | Punti                   |
|---|-------------------------|
| 2.2.1 La sede operativa del capofila è localizzata in Comuni con svantaggi stazionali, orografici | <del>50</del> <u>35</u> |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in funzione della localizzazione della sede operativa del capofila con riferimento al Comune di cui all'elenco riportato nella tabella allegata. La tabella considera come svantaggio stazionale l'indice di boscosità e l'indice della frammentazione della proprietà; come svantaggio geomorfologico la pendenza media del Comune; il punteggio è dato dalla sommatoria dei 3 parametri.

| <b>Criterio di priorità 2.2</b>   | <b>Punti</b>            |
|---|-------------------------|
| <b>2.2.1</b> La sede operativa del capofila è localizzata in Area Interna | <del>15</del> <u>15</u> |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in funzione della localizzazione della sede operativa del capofila con riferimento ai comuni delle Aree Interne come definite dalla DGR 563 del 21/04/2015.

### 3) Principio di selezione 16.6.1.3: Tipologia di filiera

| <b>Criterio di priorità 3.1</b>  | <b>Punti</b>            |
|--|-------------------------|
| <b>3.1.1</b> Priorità ai GC finalizzati alla costituzione di filiere verticali | <del>20</del> <u>20</u> |

Criterio di assegnazione

Il punteggio è attribuito in relazione al tipo di filiera proposta dal Piano delle Attività del GC attribuendo il relativo valore alle sole filiere verticali.

## **Sottomisura 16.9 - sostegno per la diversificazione delle attività agricole in attività riguardanti l'assistenza sanitaria, l'integrazione sociale, l'agricoltura sostenuta dalla comunità e l'educazione ambientale e alimentare**

### **Tipo di intervento 16.9.1 – Creazione e sviluppo di pratiche e reti per la diffusione dell'agricoltura sociale e delle fattorie didattiche**

Sulla base di quanto previsto dalla Misura M16 “Cooperazione” del Programma di Sviluppo Rurale, i criteri di priorità della sottomisura 16.9 “Sostegno per la diversificazione delle attività agricole in attività riguardanti l'assistenza sanitaria, l'integrazione sociale, l'agricoltura sostenuta dalla comunità e l'educazione ambientale e alimentare”, sono suddivisi in due gruppi relativi alla diversa finalità dei bandi, ossia per il sostegno della fase “animazione e studio” per favorire la costituzione del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica (GC), piuttosto che della fase di realizzazione del Progetto di cooperazione. Infatti, la Misura 16 indica principi concernenti i criteri di selezione diversificati tra le due fasi.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo.

#### **Fase di “animazione e studio” per favorire la costituzione del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica.**

Per questa fase, la scheda dell'intervento 16.9.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati al principio della qualità della proposta presentata, finalizzata all'individuazione dell'esigenza territoriale di pratiche/reti per la diffusione dell'agricoltura sociale e delle fattorie didattiche, alla ricerca dei soggetti da coinvolgere e all'informazione, all'individuazione delle forme di finanziamento, alla predisposizione di studi di fattibilità e alla predisposizione di una proposta di Piano delle attività.

Pertanto, i criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno massimo di euro 50.000,00.

Al fine di assicurare la selezione trasparente di progetti che possano meglio conseguire l'obiettivo della misura è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA), che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un progetto contenente almeno le seguenti informazioni:

1. descrizione dell'ambito (sociale o didattico) che si intende affrontare;
2. descrizione delle attività da svolgere;
3. lista dei soggetti partecipanti;
4. tempistiche di svolgimento del progetto e ripartizione delle attività tra i vari soggetti partecipanti;
5. descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei progetti che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le cinque categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità declinata secondo i seguenti criteri:

- 1.1 grado di coerenza con l'analisi dei fabbisogni individuati dalla priorità 6 del PSR;
- 1.2 grado di percezione da parte delle imprese agricole della proposta presentata;
- 1.3 grado di coerenza e funzionalità delle attività proposte all'obiettivo da raggiungere;
- 1.4 tipologia di attività;
- 1.5 grado di complementarietà dei partner di progetto;
- 1.6 grado di appropriatezza del budget.

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da “ottimo” a “non sufficiente”. Le specifiche per l’attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un’auto valutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell’inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **37** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

#### Principio di selezione 16.9.1.1: qualità della proposta presentata

| Criterio di priorità 1.1   | Punti                   |
|--|-------------------------|
| <b>Grado di coerenza con l’analisi dei fabbisogni individuati dalla della Focus Area 6A del PSR</b>  | <del>12</del> <b>26</b> |
| <b>Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a <del>12</del><b>26</b>; punteggio minimo di ammissibilità pari a <del>5</del><b>3</b></b> |                         |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del tema/problema da risolvere e della possibile soluzione innovativa o della specifica opportunità attorno a cui si intende promuovere la costruzione del GC ed organizzare le attività per produrre gli output richiesti dalla scheda Misura per questa fase (bozza di accordo tra i partner del GC e proposta del Piano delle attività del GC).

Gli aspetti che saranno considerati per l’attribuzione del punteggio riguarderanno la coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi del PSR, la coerenza della proposta che si vuole sviluppare con l’esigenza territoriale di pratiche/reti per la diffusione dell’agricoltura sociale e delle fattorie didattiche, l’appropriatezza della descrizione dello stato dell’arte relativo al problema da risolvere o all’opportunità da sviluppare, la solidità e la credibilità delle affermazioni.

| Criteri di priorità 1.2: grado di percezione da parte delle imprese agricole della proposta presentata    | Punti                  |
|---|------------------------|
| <b>1.2.1</b> Progetto presentato da un impresa agricola in collaborazione con uno o più soggetti pubblici | <del>18</del> <b>4</b> |
| <b>1.2.2</b> Progetto presentato da un impresa agricola in collaborazione solamente con soggetti privati  | <del>13</del> <b>3</b> |
| <b>1.2.3</b> Progetto presentato da un soggetto pubblico in collaborazione con un’impresa agricola        | <del>10</del> <b>2</b> |
| <b>1.2.4</b> Progetto presentato da soggetti privati in collaborazione con un’impresa agricola            | <del>5</del> <b>1</b>  |

Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in ordine decrescente, sulla base delle informazioni ricavabili dal modello di domanda e verificabili da parte di AVEPA attraverso il fascicolo aziendale dei soggetti partecipanti al costituendo Gruppo di Cooperazione e dagli allegati al Progetto presentati (lettere di intenti dei partner).

| Criterio di priorità 1.3  | Punti |
|---|-------|
| <b>Grado di coerenza e funzionalità delle attività proposte all’obiettivo da raggiungere</b>                                  | 28    |
| <b>Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 28; punteggio minimo di ammissibilità pari a 7</b> |       |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione del tema/problema da risolvere e della possibile soluzione innovativa o della specifica opportunità attorno a cui si intende promuovere la



costruzione del GC ed organizzare le attività per produrre gli output richiesti dalla scheda Misura per questa fase (bozza di accordo tra i partner del GC e proposta del Piano delle attività del GC).

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione delle attività da svolgere, l'appropriatezza della scelta delle attività da svolgere, l'appropriatezza della tempistica di svolgimento delle attività.

| Criterio di priorità 1.4: Tipologia di attività                    | Punti |
|--|-------|
| 1.4.1 <del>realizzazione finanziamento</del> di pratiche e servizi | 10    |
| 1.4.2 costituzione di una rete                                     | 5     |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti nel progetto allegato alla domanda.

Le pratiche di agricoltura sociale devono rientrare tra quelle previste dalla legge regionale n. 14/2013 ed essere svolte presso una o più fattorie sociali iscritte all'elenco regionale.

| Criterio di priorità 1.5                         | Punti |
|--|-------|
| Grado di complementarità dei partner di progetto | 12    |

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli, l'appropriatezza delle competenze in funzione della proposta che si vuole promuovere, la complementarità ed il bilanciamento della partnership, la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

| Criterio di priorità 1.6           | Punti |
|------------------------------------|-------|
| Grado di appropriatezza del budget | 20    |

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 20; punteggio minimo di ammissibilità pari a 5**

Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con la descrizione del budget e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e tra i partner, la congruità della spesa in relazione alle attività da svolgere e alla tempistica nonché la chiarezza nella definizione dei flussi finanziari tra i partner.

### **Fase di realizzazione del Progetto di cooperazione**

Per questa fase, la scheda del tipo di intervento 16.9.1 prevede che i criteri di selezione siano ispirati ai seguenti principi:

- a. numero dei componenti del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica
- b. diversa tipologia dei componenti del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica
- c. integrazione con la programmazione locale
- d. territorializzazione degli interventi
- e. creazione di nuove opportunità occupazionali
- f. tipologia soggetti svantaggiati
- g. tematica trattata dal progetto

I criteri di selezione sono stati individuati, secondo le indicazioni dell'articolo 49 del Regolamento n. 1305/2013, nel rispetto del principio di proporzionalità in relazione alla dimensione dell'intervento, che nel caso specifico consiste in un sostegno che è calcolato in funzione della durata del Piano e per un massimale non superiore a 50.000,00 euro/anno del Piano. Inoltre, risulta opportuno ricordare che la Misura prevede che i GC sviluppino nuovi rapporti di cooperazione tra diversi operatori, e creare reti o nuove attività delle stesse ricorrendo a Misure del PSR per il sostegno degli interventi funzionali al raggiungimento degli interventi funzionali al raggiungimento degli obiettivi e alla divulgazione dei risultati sul territorio regionale.

Pertanto, al fine di assicurare la selezione trasparente di progetti che possano meglio conseguire l'obiettivo della misura è previsto un sistema di selezione basato su una procedura di valutazione da parte di una Commissione nominata dall'AdG e composta da un numero minimo di tre valutatori (tra cui un rappresentante di AVEPA), che, con l'eventuale intervento di valutatori indipendenti esterni, esprime un giudizio sulla qualità delle proposte sulla base dei contenuti del progetto presentato.

La scheda Misura individua, infatti, quale requisito di ammissibilità la presentazione di un Piano delle attività di pratica/cooperazione/rete, contenente i seguenti elementi:

1. le attività previste;
2. elenco dei soggetti partecipanti al Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica e loro descrizione, ponendo in evidenza il loro ruolo all'interno del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica;
3. tempistiche di svolgimento del progetto e ripartizione delle attività tra i vari soggetti del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica;
4. descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner;
5. descrizione delle eventuali attività di formazione programmate.

La selezione avverrà pertanto attraverso l'analisi dei contenuti dei Piani di attività che saranno redatti su uno schema standardizzato, predisposto dall'AdG al fine di rendere valutabile e confrontabile qualitativamente il merito di ciascun elemento informativo delle diverse proposte presentate.

Lo schema standardizzato sarà organizzato in sezioni secondo le categorie di informazioni suddette e pertanto, attraverso l'esame di tali elementi, sarà possibile selezionare i progetti che assicurano la migliore qualità declinata secondo i criteri di seguito individuati.

Ogni criterio è declinato in uno o più aspetti, a ciascuno dei quali sarà assegnato un punteggio su una scala di valori che va da "ottimo" (valore 4) a "non sufficiente" (valore 0). Le specifiche per l'attribuzione del valore saranno descritte in apposito allegato che sarà a beneficio sia della commissione di valutazione sia dei soggetti proponenti per un'auto valutazione in fase di stesura della progettualità.

Al fine dell'inserimento nella graduatoria di finanziabilità le istanze presentate devono conseguire un punteggio minimo pari a **30** punti.

Per ciascun criterio è attribuibile un solo punteggio.

**Principio di selezione 16.9.1.2: numero dei componenti del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica.**

| Criterio di priorità 2.1  | Punti |
|---|-------|
| Numero dei componenti del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica | 4     |

#### Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco soggetti partecipanti al Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica e le attività previste per ciascun componente.

Gli aspetti da considerare per l'attribuzione del punteggio differiscono a seconda si valutino gruppi di cooperazione per la creazione di "Pratiche di agricoltura sociale" piuttosto che di "reti di agricoltura sociale/didattica", e riguarderanno l'adeguatezza della numerosità dei componenti del gruppo di cooperazione sulla base degli obiettivi proposti e la numerosità di fattorie sociali e/o didattiche partecipanti alla rete in relazione agli iscritti nei diversi elenchi regionali

#### Principio di selezione 16.9.1.3: diversa tipologia dei componenti del Gruppo di cooperazione di agricoltura sociale/didattica

| Criterio di priorità 3.1: grado di percezione da parte delle imprese agricole della proposta presentata         | Punti |
|---|-------|
| 3.1.1 Gruppo di cooperazione con capofila un'impresa agricola in collaborazione con uno o più soggetti pubblici | 4     |
| 3.1.2 Gruppo di cooperazione con capofila un'impresa agricola in collaborazione solamente con soggetti privati  | 3     |
| 3.1.3 Gruppo di cooperazione con capofila un soggetto pubblico  | 2     |
| 3.1.4 Gruppo di cooperazione con capofila un soggetto privato   | 1     |

#### Criterio di assegnazione

Il punteggio verrà attribuito in ordine decrescente, sulla base delle informazioni ricavabili dal modello di domanda e verificabili da parte di AVEPA attraverso il fascicolo aziendale dei soggetti partecipanti al costituendo Gruppo di Cooperazione e dagli allegati presentati al progetto.

| Criterio di priorità 3.2           | Punti |
|------------------------------------|-------|
| Grado di interazione tra i partner | 4     |

#### Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti e le informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti, nonché delle tempistiche di svolgimento del Piano allegato alla domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza, l'eshaustività e l'appropriatezza nella descrizione delle attività attribuite ai partner e nei flussi di informazioni previsti tra gli stessi partner del gruppo nonché la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

#### Principio di selezione 16.9.1.4: integrazione con la programmazione locale.

| Criterio di priorità 4.1              | Punti |
|---------------------------------------|-------|
| Coerenza con la programmazione locale | 6     |

**Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 6; punteggio minimo di ammissibilità pari a 2**

#### Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti e le informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti, nonché delle tempistiche di svolgimento del Piano allegato alla domanda.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la coerenza della tipologia di intervento attivato dal Piano di attività con la programmazione locale, la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni.

**Principio di selezione 16.9.1.5 territorializzazione degli interventi.**

| <b>Criterio di priorità 5.1: localizzazione geografica</b>   | <b>Punti</b>   |
|--|----------------|
| <b>5.1.1</b> Gruppo di cooperazione composto da fattorie sociali e/o didattiche aventi UTE nelle aree D  | 5              |
| <b>5.1.2</b> Gruppo di cooperazione composto da fattorie sociali e/o didattiche aventi UTE nelle aree C  | 4              |
| <b>5.1.3</b> Gruppo di cooperazione composto da fattorie sociali e/o didattiche aventi UTE nelle aree B1 | <del>2</del> 3 |
| <b>5.1.4</b> Gruppo di cooperazione composto da fattorie sociali e/o didattiche aventi UTE nelle aree B2 | <del>2</del> 1 |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

Il punteggio sarà attribuito in funzione della classificazione delle zone del PSR 2014-2020.

La prevalenza viene calcolata attribuendo il punteggio ai gruppi di cooperazione aventi più del 50% dei soggetti aventi sede aziendale (UTE) nelle rispettive zone B, C, D.

| <b>Criterio di priorità 5.2: grado di ruralità dei territori.</b>   | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>5.2.1</b> Presenza nel gruppo di cooperazione di fattorie sociali o fattorie didattiche aventi UTE nei comuni con densità inferiore a 150 abitanti/Kmq (Criterio OCSE di ruralità su dati ISTAT censimento popolazione 2011) | 2            |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con l'elenco dei soggetti partecipanti, integrati dalle informazioni fornite con la descrizione delle attività da svolgere e loro ripartizione tra i vari soggetti partecipanti.

**Principio di selezione 16.9.1.6: creazione di nuove opportunità occupazionali**

| <b>Criterio di priorità 6.1</b>                               | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>Contributo all'incremento della capacità occupazionale</b> | 8            |

**Criterio di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti della descrizione delle attività previste nel Piano delle attività e nella descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la presenza nel Piano della attività di azioni volte a favorire l'occupazione, e la spesa prevista per tali azioni.

**Principio di selezione 16.9.1.7: tipologia soggetti svantaggiati**

| <b>Criterio di priorità 7.1: Attività proposte nel Piano delle Attività con il coinvolgimento di soggetti svantaggiati o appartenenti a categorie fragili</b> | <b>Punti</b> |
|---|--------------|
| <b>7.1.1</b> attività finalizzate all'assistenza all'infanzia   | 5            |
| <b>7.1.2</b> attività finalizzate all'assistenza agli anziani   | 4            |
| <b>7.1.3</b> attività finalizzate a soggetti disabili   | 3            |
| <b>7.1.4</b> attività finalizzate a soggetti svantaggiati   | 2            |

**Criteri di assegnazione**

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti nella descrizione delle attività previste nel Piano delle attività.

#### Principio di selezione 16.9.1.8: tematica trattata dal progetto

| Criterio di priorità 8.1  | Punti |
|---|-------|
| <b>Grado di aderenza delle attività del Piano allo sviluppo alle finalità di misura</b>                                       | 18    |
| <b>Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 18; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4</b> |       |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con nella descrizione delle attività previste, delle tempistiche di svolgimento del progetto e della ripartizione delle attività tra i vari soggetti del GC nel Piano delle attività, e descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività dell'analisi di contesto, la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle attività, l'appropriatezza della scelta delle attività programmate, il valore aggiunto del progetto rispetto all'esigenza territoriale, la coerenza delle attività di formazione programmate alla realizzazione della finalità di misura, la solidità e la credibilità delle informazioni e delle affermazioni

| Criterio di priorità 8.2  | Punti |
|---|-------|
| <b>Grado di adeguatezza della tempistica</b>  | 18    |
| <b>Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 18; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4</b> |       |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con nella descrizione delle attività previste, delle tempistiche di svolgimento del progetto e della ripartizione delle attività tra i vari soggetti del GC nel Piano delle attività, e descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza nella descrizione della tempistica delle attività nonché la coerenza l' appropriatezza e il rispetto della stessa

| Criterio di priorità 8.3  | Punti |
|---|-------|
| <b>Grado di adeguatezza del budget</b>  | 16    |
| <b>Punteggio graduale a seconda della valutazione dalla commissione da 0 a 16; punteggio minimo di ammissibilità pari a 4</b> |       |

##### Criterio di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati forniti con nella descrizione delle attività previste, delle tempistiche di svolgimento del progetto e della ripartizione delle attività tra i vari soggetti del GC nel Piano delle attività, e descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse attività e tra i diversi partner.

Gli aspetti che saranno considerati per l'attribuzione del punteggio riguarderanno la chiarezza e l'eshaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e tra i partner, la congruità della spesa in relazione alle attività da svolgere nonché la chiarezza nella definizione dei flussi finanziari tra i partner.

| Criterio di priorità 8.4: Tipologia di attività  | Punti |
|--|-------|
| <b>8.4.1 finanziamento di pratiche e servizi</b> | 10    |
| <b>8.4.2 costituzione di una rete</b>            | 5     |

##### Criteri di assegnazione

Il punteggio viene attribuito sulla base dei contenuti nel piano di attività.

Le pratiche di agricoltura sociale devono rientrare tra quelle previste dalla legge regionale n. 14/2013 ed essere svolte presso una o più fattorie sociali iscritte all'elenco regionale.

**TABELLA 1**

Note.

I Comuni montani o parzialmente montani corrispondono a quelli con indice di viabilità silvopastorale presente.

Ferme restando le classi di selezione ed i relativi punteggi assegnati i valori parametrici attribuiti ai vari Comuni potranno subire aggiornamenti a seguito di successive elaborazioni statistiche e cartografiche, nonché a seguito della eventuale fusione tra Comuni.

| Comune                  | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|-------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Campolongo sul Brenta   | 52,09%                    | 15,0  | 82,19%              | 15,0  | 61,35%                           | 5,0   | 14,5                                    | 15,0  | 50,0         |
| Posina                  | 60,81%                    | 15,0  | 82,17%              | 15,0  | 66,87%                           | 5,0   | 13,6                                    | 15,0  | 50,0         |
| Lastebasse              | 53,10%                    | 15,0  | 85,48%              | 15,0  | 75,27%                           | 5,0   | 13,5                                    | 15,0  | 50,0         |
| San Nazario             | 59,78%                    | 15,0  | 72,51%              | 15,0  | 72,48%                           | 5,0   | 10,7                                    | 15,0  | 50,0         |
| Laghi                   | 58,78%                    | 15,0  | 80,83%              | 15,0  | 67,24%                           | 5,0   | 7,5                                     | 15,0  | 50,0         |
| Agordo                  | 50,12%                    | 15,0  | 65,31%              | 15,0  | 39,35%                           | 3,0   | 14,9                                    | 15,0  | 48,0         |
| Cencenighe Agordino     | 66,00%                    | 15,0  | 76,46%              | 15,0  | 35,82%                           | 3,0   | 10,8                                    | 15,0  | 48,0         |
| Valstagna               | 54,30%                    | 15,0  | 78,32%              | 15,0  | 46,40%                           | 3,0   | 14,4                                    | 15,0  | 48,0         |
| Pedemonte               | 66,43%                    | 15,0  | 89,25%              | 15,0  | 43,18%                           | 3,0   | 14,3                                    | 15,0  | 48,0         |
| Valle di Cadore         | 54,47%                    | 15,0  | 85,40%              | 15,0  | 47,83%                           | 3,0   | 13,8                                    | 15,0  | 48,0         |
| Lorenzago di Cadore     | 53,90%                    | 15,0  | 71,50%              | 15,0  | 44,59%                           | 3,0   | 13,5                                    | 15,0  | 48,0         |
| Longarone               | 66,98%                    | 15,0  | 74,28%              | 15,0  | 30,75%                           | 3,0   | 10,2                                    | 15,0  | 48,0         |
| Sospirolo               | 63,44%                    | 15,0  | 60,58%              | 15,0  | 37,39%                           | 3,0   | 6,8                                     | 15,0  | 48,0         |
| San Nicolo' di Comelico | 50,48%                    | 15,0  | 70,61%              | 15,0  | 24,05%                           | 2,0   | 13,9                                    | 15,0  | 47,0         |
| Selva di Cadore         | 50,21%                    | 15,0  | 63,88%              | 15,0  | 10,81%                           | 2,0   | 13,0                                    | 15,0  | 47,0         |
| Gosaldo                 | 57,98%                    | 15,0  | 72,31%              | 15,0  | 24,58%                           | 2,0   | 12,8                                    | 15,0  | 47,0         |
| Taibon Agordino         | 71,30%                    | 15,0  | 53,08%              | 15,0  | 15,46%                           | 2,0   | 11,9                                    | 15,0  | 47,0         |
| Rocca Pietore           | 60,57%                    | 15,0  | 54,90%              | 15,0  | 14,95%                           | 2,0   | 10,7                                    | 15,0  | 47,0         |
| Santo Stefano di Cadore | 61,44%                    | 15,0  | 65,70%              | 15,0  | 11,85%                           | 2,0   | 10,6                                    | 15,0  | 47,0         |
| Sappada                 | 54,97%                    | 15,0  | 54,28%              | 15,0  | 22,40%                           | 2,0   | 10,6                                    | 15,0  | 47,0         |
| La Valle Agordina       | 61,31%                    | 15,0  | 69,47%              | 15,0  | 18,36%                           | 2,0   | 10,4                                    | 15,0  | 47,0         |
| Alleghe                 | 59,57%                    | 15,0  | 66,32%              | 15,0  | 22,43%                           | 2,0   | 9,3                                     | 15,0  | 47,0         |
| Valdagno                | 31,30%                    | 12,0  | 51,92%              | 15,0  | 51,92%                           | 5,0   | 12,5                                    | 15,0  | 47,0         |
| Cibiana di Cadore       | 52,69%                    | 15,0  | 74,52%              | 15,0  | 22,30%                           | 2,0   | 12,8                                    | 15,0  | 47,0         |
| Calalzo di Cadore       | 70,02%                    | 15,0  | 50,39%              | 15,0  | 19,17%                           | 2,0   | 11,2                                    | 15,0  | 47,0         |
| Vigo di Cadore          | 54,85%                    | 15,0  | 67,86%              | 15,0  | 22,59%                           | 2,0   | 10,9                                    | 15,0  | 47,0         |
| Pieve di Cadore         | 59,24%                    | 15,0  | 64,53%              | 15,0  | 18,70%                           | 2,0   | 10,4                                    | 15,0  | 47,0         |
| Forno di Zoldo          | 58,86%                    | 15,0  | 78,50%              | 15,0  | 20,88%                           | 2,0   | 10,1                                    | 15,0  | 47,0         |
| Soverzene               | 71,21%                    | 15,0  | 73,48%              | 15,0  | 9,18%                            | 2,0   | 10,1                                    | 15,0  | 47,0         |
| Auronzo di Cadore       | 61,19%                    | 15,0  | 59,58%              | 15,0  | 14,38%                           | 2,0   | 8,3                                     | 15,0  | 47,0         |
| Ospitale di Cadore      | 74,78%                    | 15,0  | 76,27%              | 15,0  | 14,59%                           | 2,0   | 7,1                                     | 15,0  | 47,0         |

| Comune               | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|----------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Perarolo di Cadore   | 72,66%                    | 15,0  | 71,08%              | 15,0  | 11,46%                           | 2,0   | 4,1                                     | 15,0  | 47,0         |
| Quero Vas            | 58,15%                    | 15,0  | 73,80%              | 15,0  | 63,49%                           | 5,0   | 24,6                                    | 10,0  | 45,0         |
| Lamon                | 53,75%                    | 15,0  | 76,50%              | 15,0  | 64,61%                           | 5,0   | 23,1                                    | 10,0  | 45,0         |
| Valdastico           | 66,61%                    | 15,0  | 86,19%              | 15,0  | 85,46%                           | 5,0   | 18,9                                    | 10,0  | 45,0         |
| Arsiero              | 51,31%                    | 15,0  | 77,61%              | 15,0  | 53,85%                           | 5,0   | 18,2                                    | 10,0  | 45,0         |
| Crespadoro           | 53,47%                    | 15,0  | 64,10%              | 15,0  | 54,12%                           | 5,0   | 17,6                                    | 10,0  | 45,0         |
| Lozzo di Cadore      | 50,87%                    | 15,0  | 83,95%              | 15,0  | 53,65%                           | 5,0   | 16,6                                    | 10,0  | 45,0         |
| Dolce'               | 42,30%                    | 12,0  | 66,83%              | 15,0  | 48,51%                           | 3,0   | 14,1                                    | 15,0  | 45,0         |
| Brentino Belluno     | 49,20%                    | 12,0  | 65,30%              | 15,0  | 32,72%                           | 3,0   | 6,6                                     | 15,0  | 45,0         |
| Vodo di Cadore       | 46,03%                    | 12,0  | 76,12%              | 15,0  | 22,48%                           | 2,0   | 11,6                                    | 15,0  | 44,0         |
| Cesiomaggiore        | 49,57%                    | 12,0  | 54,35%              | 15,0  | 29,25%                           | 2,0   | 10,1                                    | 15,0  | 44,0         |
| Zoldo Alto           | 49,06%                    | 12,0  | 63,93%              | 15,0  | 20,83%                           | 2,0   | 9,7                                     | 15,0  | 44,0         |
| Malcesine            | 45,06%                    | 12,0  | 51,08%              | 15,0  | 8,53%                            | 2,0   | 9,1                                     | 15,0  | 44,0         |
| Sedico               | 56,72%                    | 15,0  | 46,65%              | 12,0  | 13,48%                           | 2,0   | 6,9                                     | 15,0  | 44,0         |
| San Tomaso Agordino  | 64,49%                    | 15,0  | 77,62%              | 15,0  | 34,26%                           | 3,0   | 16,0                                    | 10,0  | 43,0         |
| Selva di Progno      | 51,95%                    | 15,0  | 66,64%              | 15,0  | 42,16%                           | 3,0   | 15,0                                    | 10,0  | 43,0         |
| Cortina d'Ampezzo    | 48,80%                    | 12,0  | 50,43%              | 15,0  | 3,50%                            | 1,0   | 11,2                                    | 15,0  | 43,0         |
| Vallada Agordina     | 55,89%                    | 15,0  | 76,08%              | 15,0  | 28,15%                           | 2,0   | 20,7                                    | 10,0  | 42,0         |
| Canale d'Agordo      | 60,89%                    | 15,0  | 52,90%              | 15,0  | 13,94%                           | 2,0   | 17,6                                    | 10,0  | 42,0         |
| Rivamonte Agordino   | 66,85%                    | 15,0  | 83,37%              | 15,0  | 23,44%                           | 2,0   | 17,1                                    | 10,0  | 42,0         |
| Tonezza del Cimone   | 35,75%                    | 12,0  | 72,50%              | 15,0  | 71,99%                           | 5,0   | 22,6                                    | 10,0  | 42,0         |
| Alano di Piave       | 49,34%                    | 12,0  | 73,09%              | 15,0  | 60,12%                           | 5,0   | 22,3                                    | 10,0  | 42,0         |
| San Pietro Mussolino | 36,83%                    | 12,0  | 55,83%              | 15,0  | 55,83%                           | 5,0   | 19,8                                    | 10,0  | 42,0         |
| Cogollo del Cengio   | 41,71%                    | 12,0  | 71,75%              | 15,0  | 67,94%                           | 5,0   | 19,7                                    | 10,0  | 42,0         |
| Solagna              | 42,28%                    | 12,0  | 56,06%              | 15,0  | 53,60%                           | 5,0   | 18,8                                    | 10,0  | 42,0         |
| Ponte nelle Alpi     | 35,05%                    | 12,0  | 50,35%              | 15,0  | 50,23%                           | 5,0   | 18,6                                    | 10,0  | 42,0         |
| Altissimo            | 36,17%                    | 12,0  | 58,03%              | 15,0  | 58,03%                           | 5,0   | 16,0                                    | 10,0  | 42,0         |
| Fonzaso              | 37,85%                    | 12,0  | 65,93%              | 15,0  | 65,92%                           | 5,0   | 15,5                                    | 10,0  | 42,0         |
| Velo d'Astico        | 36,59%                    | 12,0  | 71,04%              | 15,0  | 70,97%                           | 5,0   | 15,2                                    | 10,0  | 42,0         |
| Domegge di Cadore    | 54,96%                    | 15,0  | 72,78%              | 15,0  | 26,98%                           | 2,0   | 16,8                                    | 10,0  | 42,0         |
| Falcade              | 45,11%                    | 12,0  | 43,11%              | 12,0  | 14,53%                           | 2,0   | 9,1                                     | 15,0  | 41,0         |
| Rotzo                | 32,35%                    | 12,0  | 79,60%              | 15,0  | 31,34%                           | 3,0   | 24,3                                    | 10,0  | 40,0         |
| Voltago Agordino     | 49,67%                    | 12,0  | 69,49%              | 15,0  | 35,03%                           | 3,0   | 18,7                                    | 10,0  | 40,0         |
| Mel                  | 31,56%                    | 12,0  | 60,72%              | 15,0  | 39,99%                           | 3,0   | 24,6                                    | 10,0  | 40,0         |
| Fregona              | 31,49%                    | 12,0  | 69,42%              | 15,0  | 34,42%                           | 3,0   | 19,0                                    | 10,0  | 40,0         |
| Foza                 | 42,63%                    | 12,0  | 66,64%              | 15,0  | 14,91%                           | 2,0   | 21,3                                    | 10,0  | 39,0         |
| Gallio               | 30,81%                    | 12,0  | 58,05%              | 15,0  | 9,39%                            | 2,0   | 21,1                                    | 10,0  | 39,0         |
| Comelico             | 42,21%                    | 12,0  | 60,25%              | 15,0  | 19,06%                           | 2,0   | 15,9                                    | 10,0  | 39,0         |

| Comune                       | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|------------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Superiore                    |                           |       |                     |       |                                  |       |   |       |              |
| San Pietro di Cadore         | 47,08%                    | 12,0  | 59,37%              | 15,0  | 7,77%                            | 2,0   | 15,1                                    | 10,0  | 39,0         |
| Caltrano                     | 35,86%                    | 12,0  | 61,48%              | 15,0  | 24,67%                           | 2,0   | 22,1                                    | 10,0  | 39,0         |
| Zoppe' di Cadore             | 45,65%                    | 12,0  | 77,50%              | 15,0  | 25,03%                           | 2,0   | 19,6                                    | 10,0  | 39,0         |
| Borca di Cadore              | 44,25%                    | 12,0  | 62,78%              | 15,0  | 23,95%                           | 2,0   | 18,6                                    | 10,0  | 39,0         |
| Ferrara di Monte Baldo       | 43,12%                    | 12,0  | 58,31%              | 15,0  | 17,92%                           | 2,0   | 15,1                                    | 10,0  | 39,0         |
| San Vito di Cadore           | 50,84%                    | 15,0  | 44,00%              | 12,0  | 9,55%                            | 2,0   | 16,6                                    | 10,0  | 39,0         |
| Belluno                      | 33,25%                    | 12,0  | 49,18%              | 12,0  | 35,61%                           | 3,0   | 24,4                                    | 10,0  | 37,0         |
| Vestenanova                  | 30,23%                    | 12,0  | 44,13%              | 12,0  | 44,13%                           | 3,0   | 24,1                                    | 10,0  | 37,0         |
| Feltre                       | 34,44%                    | 12,0  | 45,46%              | 12,0  | 35,69%                           | 3,0   | 23,7                                    | 10,0  | 37,0         |
| Pieve d'Alpago               | 39,16%                    | 12,0  | 46,24%              | 12,0  | 46,24%                           | 3,0   | 23,4                                    | 10,0  | 37,0         |
| Vittorio Veneto              | 33,88%                    | 12,0  | 43,89%              | 12,0  | 43,85%                           | 3,0   | 20,3                                    | 10,0  | 37,0         |
| Livinallongo del Col di Lana | 44,46%                    | 12,0  | 45,68%              | 12,0  | 15,26%                           | 2,0   | 16,3                                    | 10,0  | 36,0         |
| Sovramonte                   | 52,79%                    | 15,0  | 64,20%              | 15,0  | 55,88%                           | 5,0   | 29,3                                    | 1,0   | 36,0         |
| Brenzone                     | 32,30%                    | 12,0  | 40,08%              | 12,0  | 26,09%                           | 2,0   | 24,2                                    | 10,0  | 36,0         |
| Tarzo                        | 26,44%                    | 5,0   | 47,98%              | 12,0  | 47,98%                           | 3,0   | 13,0                                    | 15,0  | 35,0         |
| Refrontolo                   | 17,92%                    | 5,0   | 40,65%              | 12,0  | 40,65%                           | 3,0   | 12,8                                    | 15,0  | 35,0         |
| Nogarole Vicentino           | 26,16%                    | 5,0   | 42,55%              | 12,0  | 42,55%                           | 3,0   | 12,7                                    | 15,0  | 35,0         |
| Chiampo                      | 25,17%                    | 5,0   | 36,79%              | 12,0  | 36,79%                           | 3,0   | 6,0                                     | 15,0  | 35,0         |
| Cornedo Vicentino            | 21,71%                    | 5,0   | 30,79%              | 12,0  | 30,79%                           | 3,0   | 2,3                                     | 15,0  | 35,0         |
| Santa Giustina               | 20,17%                    | 5,0   | 32,59%              | 12,0  | 27,71%                           | 2,0   | 10,6                                    | 15,0  | 34,0         |
| Colle Santa Lucia            | 50,80%                    | 15,0  | 52,17%              | 15,0  | 22,39%                           | 2,0   | 31,7                                    | 1,0   | 33,0         |
| Torrebelvicino               | 40,41%                    | 12,0  | 69,84%              | 15,0  | 69,53%                           | 5,0   | 55,3                                    | 1,0   | 33,0         |
| Valli del Pasubio            | 48,63%                    | 12,0  | 71,71%              | 15,0  | 65,47%                           | 5,0   | 47,0                                    | 1,0   | 33,0         |
| Pedavena                     | 33,98%                    | 12,0  | 63,30%              | 15,0  | 55,06%                           | 5,0   | 39,6                                    | 1,0   | 33,0         |
| Revine Lago                  | 41,51%                    | 12,0  | 66,16%              | 15,0  | 66,15%                           | 5,0   | 36,5                                    | 1,0   | 33,0         |
| Recoaro Terme                | 48,02%                    | 12,0  | 66,70%              | 15,0  | 63,55%                           | 5,0   | 33,4                                    | 1,0   | 33,0         |
| Miane                        | 40,86%                    | 12,0  | 67,74%              | 15,0  | 59,76%                           | 5,0   | 28,6                                    | 1,0   | 33,0         |
| Arsie'                       | 44,35%                    | 12,0  | 72,96%              | 15,0  | 69,65%                           | 5,0   | 28,3                                    | 1,0   | 33,0         |
| Badia Calavena               | 35,48%                    | 12,0  | 52,67%              | 15,0  | 52,67%                           | 5,0   | 28,1                                    | 1,0   | 33,0         |
| Segusino                     | 43,07%                    | 12,0  | 63,27%              | 15,0  | 62,96%                           | 5,0   | 28,0                                    | 1,0   | 33,0         |
| Seren del Grappa             | 48,82%                    | 12,0  | 74,13%              | 15,0  | 56,95%                           | 5,0   | 27,0                                    | 1,0   | 33,0         |
| Cison di Valmarino           | 39,41%                    | 12,0  | 57,45%              | 15,0  | 57,45%                           | 5,0   | 26,9                                    | 1,0   | 33,0         |
| Lentiai                      | 36,22%                    | 12,0  | 60,95%              | 15,0  | 55,72%                           | 5,0   | 26,6                                    | 1,0   | 33,0         |
| Follina                      | 39,74%                    | 12,0  | 62,47%              | 15,0  | 62,11%                           | 5,0   | 25,7                                    | 1,0   | 33,0         |
| Trichiana                    | 24,29%                    | 5,0   | 52,74%              | 15,0  | 44,97%                           | 3,0   | 22,2                                    | 10,0  | 33,0         |
| Danta di Cadore              | 26,72%                    | 5,0   | 81,99%              | 15,0  | 29,10%                           | 2,0   | 23,4                                    | 10,0  | 32,0         |
| Zovencedo                    | 31,49%                    | 12,0  | 68,76%              | 15,0  | 68,76%                           | 5,0   | -                                       |       | 32,0         |
| Tambre                       | 28,14%                    | 5,0   | 61,76%              | 15,0  | 15,08%                           | 2,0   | 19,1                                    | 10,0  | 32,0         |



| Comune                        | Svantaggio geomor-fologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammen-tazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopas-torale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|-------------------------------|----------------------------|-------|---------------------|-------|-----------------------------------|-------|--|-------|--------------|
| Farra d'Alpago                | 27,63%                     | 5,0   | 60,71%              | 15,0  | 27,28%                            | 2,0   | 19,1                                     | 10,0  | 32,0         |
| Enego                         | 36,49%                     | 12,0  | 61,96%              | 15,0  | 31,05%                            | 3,0   | 25,5                                     | 1,0   | 31,0         |
| Asiago                        | 26,07%                     | 5,0   | 62,93%              | 15,0  | 3,70%                             | 1,0   | 16,6                                     | 10,0  | 31,0         |
| Calvene                       | 36,33%                     | 12,0  | 66,45%              | 15,0  | 35,24%                            | 3,0   | 28,7                                     | 1,0   | 31,0         |
| Lusiana                       | 32,65%                     | 12,0  | 68,69%              | 15,0  | 26,64%                            | 2,0   | 29,2                                     | 1,0   | 30,0         |
| Roana                         | 31,19%                     | 12,0  | 72,02%              | 15,0  | 15,21%                            | 2,0   | 27,5                                     | 1,0   | 30,0         |
| Limana                        | 21,73%                     | 5,0   | 49,06%              | 12,0  | 37,96%                            | 3,0   | 24,0                                     | 10,0  | 30,0         |
| Puos d'Alpago                 | 17,63%                     | 5,0   | 45,06%              | 12,0  | 45,06%                            | 3,0   | 23,4                                     | 10,0  | 30,0         |
| Lugo di Vicenza               | 28,56%                     | 5,0   | 44,91%              | 12,0  | 30,21%                            | 3,0   | 21,3                                     | 10,0  | 30,0         |
| San Giovanni Ilarione         | 26,52%                     | 5,0   | 30,48%              | 12,0  | 30,48%                            | 3,0   | 20,3                                     | 10,0  | 30,0         |
| Salcedo                       | 27,62%                     | 5,0   | 34,62%              | 12,0  | 34,62%                            | 3,0   | 19,5                                     | 10,0  | 30,0         |
| Cerro Veronese                | 27,81%                     | 5,0   | 34,10%              | 12,0  | 34,10%                            | 3,0   | 17,7                                     | 10,0  | 30,0         |
| Chies d'Alpago                | 49,70%                     | 12,0  | 50,21%              | 15,0  | 21,51%                            | 2,0   | 26,2                                     | 1,0   | 30,0         |
| Cismon del Grappa             | 49,04%                     | 12,0  | 71,09%              | 15,0  | 19,94%                            | 2,0   | 25,4                                     | 1,0   | 30,0         |
| Possagno                      | 34,18%                     | 12,0  | 43,02%              | 12,0  | 42,98%                            | 3,0   | 54,3                                     | 1,0   | 28,0         |
| Valdobbiadene                 | 31,28%                     | 12,0  | 45,01%              | 12,0  | 34,70%                            | 3,0   | 36,9                                     | 1,0   | 28,0         |
| Fumane                        | 34,00%                     | 12,0  | 49,54%              | 12,0  | 49,54%                            | 3,0   | 30,0                                     | 1,0   | 28,0         |
| Erbezzo                       | 30,19%                     | 12,0  | 44,48%              | 12,0  | 44,48%                            | 3,0   | 28,8                                     | 1,0   | 28,0         |
| Sant'Anna d'Alfaedo           | 30,03%                     | 12,0  | 43,85%              | 12,0  | 43,85%                            | 3,0   | 27,7                                     | 1,0   | 28,0         |
| San Gregorio nelle Alpi       | 43,74%                     | 12,0  | 48,26%              | 12,0  | 48,17%                            | 3,0   | 25,7                                     | 1,0   | 28,0         |
| Borso del Grappa              | 30,17%                     | 12,0  | 44,73%              | 12,0  | 44,70%                            | 3,0   | 25,2                                     | 1,0   | 28,0         |
| Paderno del Grappa            | 36,46%                     | 12,0  | 43,26%              | 12,0  | 17,32%                            | 2,0   | 43,6                                     | 1,0   | 27,0         |
| Fara Vicentino                | 15,11%                     | 5,0   | 16,18%              | 5,0   | 16,18%                            | 2,0   | 12,1                                     | 15,0  | 27,0         |
| Molvena                       | 16,09%                     | 5,0   | 13,50%              | 5,0   | 13,50%                            | 2,0   | 6,2                                      | 15,0  | 27,0         |
| Trissino                      | 13,96%                     | 5,0   | 15,41%              | 5,0   | 15,41%                            | 2,0   | 5,8                                      | 15,0  | 27,0         |
| Brogliano                     | 18,24%                     | 5,0   | 27,90%              | 5,0   | 27,90%                            | 2,0   | 5,3                                      | 15,0  | 27,0         |
| San Zeno di Montagna          | 26,14%                     | 5,0   | 63,30%              | 15,0  | 46,65%                            | 3,0   | 31,4                                     | 1,0   | 24,0         |
| Conco                         | 27,56%                     | 5,0   | 53,30%              | 15,0  | 27,40%                            | 2,0   | 38,1                                     | 1,0   | 23,0         |
| Marostica                     | 22,40%                     | 5,0   | 29,14%              | 5,0   | 29,14%                            | 2,0   | 24,3                                     | 10,0  | 22,0         |
| Velo Veronese                 | 24,13%                     | 5,0   | 21,89%              | 5,0   | 21,81%                            | 2,0   | 23,8                                     | 10,0  | 22,0         |
| Pieve di Soligo               | 11,40%                     | 5,0   | 22,45%              | 5,0   | 22,45%                            | 2,0   | 23,4                                     | 10,0  | 22,0         |
| Bassano del Grappa            | 17,05%                     | 5,0   | 27,78%              | 5,0   | 23,50%                            | 2,0   | 19,5                                     | 10,0  | 22,0         |
| Cappella Maggiore             | 9,68%                      | 5,0   | 12,28%              | 5,0   | 12,28%                            | 2,0   | 18,3                                     | 10,0  | 22,0         |
| Pianezze                      | 7,70%                      | 5,0   | 6,42%               | 5,0   | 6,42%                             | 2,0   | 19,2                                     | 10,0  | 22,0         |
| Sant'Ambrogio di Valpolicella | 20,04%                     | 5,0   | 30,26%              | 12,0  | 30,26%                            | 3,0   | 107,7                                    | 1,0   | 21,0         |
| Cavaso del Tomba              | 24,06%                     | 5,0   | 47,71%              | 12,0  | 47,71%                            | 3,0   | 76,0                                     | 1,0   | 21,0         |

| Comune                 | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Pederobba              | 10,18%                    | 5,0   | 33,77%              | 12,0  | 33,73%                           | 3,0   | 66,8                                    | 1,0   | 21,0         |
| Castelcucco            | 13,51%                    | 5,0   | 34,03%              | 12,0  | 34,03%                           | 3,0   | 60,6                                    | 1,0   | 21,0         |
| Costermano             | 15,81%                    | 5,0   | 33,03%              | 12,0  | 33,03%                           | 3,0   | 45,9                                    | 1,0   | 21,0         |
| Negrar                 | 21,95%                    | 5,0   | 32,32%              | 12,0  | 32,32%                           | 3,0   | 42,7                                    | 1,0   | 21,0         |
| Schio                  | 24,86%                    | 5,0   | 43,17%              | 12,0  | 39,39%                           | 3,0   | 40,8                                    | 1,0   | 21,0         |
| Sarmede                | 24,40%                    | 5,0   | 44,99%              | 12,0  | 33,23%                           | 3,0   | 37,8                                    | 1,0   | 21,0         |
| Santorso               | 21,64%                    | 5,0   | 31,11%              | 12,0  | 31,11%                           | 3,0   | 37,3                                    | 1,0   | 21,0         |
| Marano di Valpolicella | 24,99%                    | 5,0   | 33,38%              | 12,0  | 33,38%                           | 3,0   | 35,3                                    | 1,0   | 21,0         |
| Monfumo                | 19,01%                    | 5,0   | 38,21%              | 12,0  | 38,20%                           | 3,0   | 34,7                                    | 1,0   | 21,0         |
| Grezzana               | 29,65%                    | 5,0   | 45,81%              | 12,0  | 45,81%                           | 3,0   | 34,5                                    | 1,0   | 21,0         |
| Tregnago               | 28,15%                    | 5,0   | 41,66%              | 12,0  | 41,66%                           | 3,0   | 30,9                                    | 1,0   | 21,0         |
| Caprino Veronese       | 25,63%                    | 5,0   | 40,66%              | 12,0  | 33,81%                           | 3,0   | 28,8                                    | 1,0   | 21,0         |
| Piovene Rocchette      | 24,92%                    | 5,0   | 47,56%              | 12,0  | 47,56%                           | 3,0   | 27,7                                    | 1,0   | 21,0         |
| Bosco Chiesanuova      | 28,28%                    | 5,0   | 33,91%              | 12,0  | 33,90%                           | 3,0   | 26,9                                    | 1,0   | 21,0         |
| Monte di Malo          | 25,16%                    | 5,0   | 47,04%              | 12,0  | 47,04%                           | 3,0   | 26,1                                    | 1,0   | 21,0         |
| Rovere' Veronese       | 27,88%                    | 5,0   | 42,86%              | 12,0  | 36,02%                           | 3,0   | 26,1                                    | 1,0   | 21,0         |
| San Mauro di Saline    | 27,55%                    | 5,0   | 42,29%              | 12,0  | 42,29%                           | 3,0   | 25,5                                    | 1,0   | 21,0         |
| Arcugnano              | 24,14%                    | 5,0   | 48,51%              | 12,0  | 48,51%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Grancona               | 23,86%                    | 5,0   | 42,00%              | 12,0  | 42,00%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Gambugliano            | 24,85%                    | 5,0   | 37,09%              | 12,0  | 37,09%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Torreglia              | 16,02%                    | 5,0   | 36,52%              | 12,0  | 36,52%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Chiuppano              | 17,15%                    | 5,0   | 35,45%              | 12,0  | 35,45%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Cinto Euganeo          | 21,16%                    | 5,0   | 35,18%              | 12,0  | 35,18%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Galzignano Terme       | 19,34%                    | 5,0   | 34,22%              | 12,0  | 34,22%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Teolo                  | 16,67%                    | 5,0   | 32,79%              | 12,0  | 32,79%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Castelgomberto         | 22,64%                    | 5,0   | 30,81%              | 12,0  | 30,81%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Maser                  | 12,65%                    | 5,0   | 30,77%              | 12,0  | 30,77%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Altavilla Vicentina    | 13,03%                    | 5,0   | 30,62%              | 12,0  | 30,62%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Ronca'                 | 21,55%                    | 5,0   | 30,55%              | 12,0  | 30,55%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| San Germano dei Berici | 15,81%                    | 5,0   | 30,37%              | 12,0  | 30,37%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Volpago del Montello   | 5,98%                     | 5,0   | 33,97%              | 12,0  | 33,97%                           | 3,0   | -                                       |       | 20,0         |
| Crespano del Grappa    | 27,64%                    | 5,0   | 42,81%              | 12,0  | 24,20%                           | 2,0   | 38,3                                    | 1,0   | 20,0         |
| Pove del Grappa        | 29,35%                    | 5,0   | 41,92%              | 12,0  | 16,56%                           | 2,0   | 29,6                                    | 1,0   | 20,0         |
| Breganze               | 4,69%                     | 2,0   | 3,09%               | 2,0   | 3,09%                            | 1,0   | 3,3                                     | 15,0  | 20,0         |
| Cornuda                | 13,29%                    | 5,0   | 36,31%              | 12,0  | 24,28%                           | 2,0   | -                                       |       | 19,0         |

| Comune                  | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|-------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Crocetta del Montello   | 4,31%                     | 2,0   | 30,50%              | 12,0  | 30,50%                           | 3,0   | -                                       |       | 17,0         |
| Rivoli Veronese         | 16,31%                    | 5,0   | 27,08%              | 5,0   | 27,08%                           | 2,0   | 36,2                                    | 1,0   | 13,0         |
| Romano d'Ezzelino       | 15,71%                    | 5,0   | 23,11%              | 5,0   | 14,47%                           | 2,0   | 36,2                                    | 1,0   | 13,0         |
| Farra di Soligo         | 16,82%                    | 5,0   | 22,44%              | 5,0   | 22,44%                           | 2,0   | 34,5                                    | 1,0   | 13,0         |
| Torri del Benaco        | 15,20%                    | 5,0   | 16,91%              | 5,0   | 16,91%                           | 2,0   | 33,6                                    | 1,0   | 13,0         |
| Cordignano              | 6,68%                     | 5,0   | 10,75%              | 5,0   | 7,21%                            | 2,0   | 38,9                                    | 1,0   | 13,0         |
| Vidor                   | 8,42%                     | 5,0   | 12,47%              | 5,0   | 12,47%                           | 2,0   | 29,8                                    | 1,0   | 13,0         |
| Arqua' Petrarca         | 20,70%                    | 5,0   | 27,14%              | 5,0   | 27,14%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Mezzane di Sotto        | 24,77%                    | 5,0   | 27,08%              | 5,0   | 27,08%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Cazzano di Tramigna     | 26,29%                    | 5,0   | 27,03%              | 5,0   | 27,03%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Villaga                 | 12,67%                    | 5,0   | 25,50%              | 5,0   | 25,50%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Battaglia Terme         | 14,27%                    | 5,0   | 24,91%              | 5,0   | 24,91%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Affi                    | 12,83%                    | 5,0   | 24,56%              | 5,0   | 24,56%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Barbarano Vicentino     | 10,40%                    | 5,0   | 23,19%              | 5,0   | 23,19%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Baone                   | 15,09%                    | 5,0   | 22,97%              | 5,0   | 22,97%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| San Pietro di Feletto   | 12,24%                    | 5,0   | 22,25%              | 5,0   | 22,25%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Mossano                 | 10,85%                    | 5,0   | 20,27%              | 5,0   | 20,27%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Vo'                     | 12,25%                    | 5,0   | 19,91%              | 5,0   | 19,91%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Montorso Vicentino      | 14,01%                    | 5,0   | 19,58%              | 5,0   | 19,58%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Monteviale              | 12,03%                    | 5,0   | 18,09%              | 5,0   | 18,09%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Brendola                | 11,08%                    | 5,0   | 17,50%              | 5,0   | 17,50%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Isola Vicentina         | 11,10%                    | 5,0   | 15,94%              | 5,0   | 15,94%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Arzignano               | 12,94%                    | 5,0   | 15,46%              | 5,0   | 15,46%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Montecchia di Crosara   | 14,24%                    | 5,0   | 15,12%              | 5,0   | 15,12%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Montecchio Maggiore     | 11,55%                    | 5,0   | 15,05%              | 5,0   | 15,05%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Creazzo                 | 12,49%                    | 5,0   | 14,24%              | 5,0   | 14,24%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Sovizzo                 | 10,31%                    | 5,0   | 13,49%              | 5,0   | 13,49%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Carre'                  | 10,22%                    | 5,0   | 13,41%              | 5,0   | 13,41%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Garda                   | 14,41%                    | 5,0   | 13,19%              | 5,0   | 13,19%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Soave                   | 14,41%                    | 5,0   | 11,78%              | 5,0   | 11,78%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Giavera del Montello    | 5,37%                     | 5,0   | 27,01%              | 5,0   | 27,01%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Susegana                | 8,67%                     | 5,0   | 25,49%              | 5,0   | 25,49%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Nervesa della Battaglia | 5,76%                     | 5,0   | 23,10%              | 5,0   | 23,10%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Nanto                   | 8,86%                     | 5,0   | 20,05%              | 5,0   | 20,05%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Montegrotto Terme       | 8,94%                     | 5,0   | 19,71%              | 5,0   | 19,71%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |

| Comune                    | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|---------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Alonte                    | 7,99%                     | 5,0   | 19,40%              | 5,0   | 19,40%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Longare                   | 9,28%                     | 5,0   | 17,36%              | 5,0   | 17,36%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| San Vito di Leguzzano     | 9,08%                     | 5,0   | 16,35%              | 5,0   | 16,35%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Rovolon                   | 7,78%                     | 5,0   | 14,94%              | 5,0   | 14,94%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Castegnero                | 6,74%                     | 5,0   | 14,65%              | 5,0   | 14,65%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Costabissara              | 7,46%                     | 5,0   | 14,42%              | 5,0   | 14,42%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Asolo                     | 6,89%                     | 5,0   | 14,22%              | 5,0   | 14,22%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Zermeghedo                | 9,50%                     | 5,0   | 12,86%              | 5,0   | 12,86%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Sarego                    | 8,84%                     | 5,0   | 12,82%              | 5,0   | 12,82%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Verona                    | 8,74%                     | 5,0   | 11,60%              | 5,0   | 11,60%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Pastrengo                 | 8,93%                     | 5,0   | 10,66%              | 5,0   | 10,66%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Malo                      | 7,15%                     | 5,0   | 10,63%              | 5,0   | 10,63%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Fonte                     | 5,24%                     | 5,0   | 10,60%              | 5,0   | 10,60%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| San Zenone degli Ezzelini | 5,02%                     | 5,0   | 10,41%              | 5,0   | 10,41%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Cavaion Veronese          | 8,79%                     | 5,0   | 10,20%              | 5,0   | 10,20%                           | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Illasi                    | 12,15%                    | 5,0   | 7,05%               | 5,0   | 7,05%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Conegliano                | 9,69%                     | 5,0   | 8,98%               | 5,0   | 8,98%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Zugliano                  | 7,89%                     | 5,0   | 8,81%               | 5,0   | 8,81%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| San Martino Buon Albergo  | 5,14%                     | 5,0   | 7,70%               | 5,0   | 7,70%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Gambellara                | 9,94%                     | 5,0   | 7,06%               | 5,0   | 7,06%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Montebello Vicentino      | 6,34%                     | 5,0   | 6,03%               | 5,0   | 6,03%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Albettone                 | 5,45%                     | 5,0   | 6,00%               | 5,0   | 6,00%                            | 2,0   | -                                       |       | 12,0         |
| Cimadolmo                 | 0,32%                     | 2,0   | 13,47%              | 5,0   | 13,47%                           | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Sernaglia della Battaglia | 1,24%                     | 2,0   | 12,97%              | 5,0   | 12,97%                           | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Orgiano                   | 4,54%                     | 2,0   | 10,08%              | 5,0   | 10,08%                           | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Fontaniva                 | 0,43%                     | 2,0   | 9,56%               | 5,0   | 9,56%                            | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Montebelluna              | 2,67%                     | 2,0   | 9,36%               | 5,0   | 9,36%                            | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Lozzo Atestino            | 4,72%                     | 2,0   | 7,56%               | 5,0   | 7,56%                            | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Sossano                   | 4,45%                     | 2,0   | 6,45%               | 5,0   | 6,45%                            | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Spresiano                 | 0,14%                     | 2,0   | 5,85%               | 5,0   | 5,85%                            | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Valeggio sul Mincio       | 2,76%                     | 2,0   | 5,64%               | 5,0   | 5,64%                            | 2,0   | -                                       |       | 9,0          |
| Monteforte d'Alpone       | 11,00%                    | 5,0   | 4,14%               | 2,0   | 4,14%                            | 1,0   | -                                       |       | 8,0          |
| Lavagno                   | 8,76%                     | 5,0   | 4,82%               | 2,0   | 4,82%                            | 1,0   | -                                       |       | 8,0          |
| Colognola ai Colli        | 6,78%                     | 5,0   | 4,79%               | 2,0   | 4,79%                            | 1,0   | -                                       |       | 8,0          |
| San Pietro in Cariano     | 5,56%                     | 5,0   | 1,17%               | 2,0   | 1,17%                            | 1,0   | -                                       |       | 8,0          |
| Rosolina                  | 0,00%                     | 2,0   | 3,38%               | 2,0   | 3,38%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Corbola                   | 0,04%                     | 2,0   | 1,01%               | 2,0   | 1,01%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |

| Comune                     | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|----------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Porto Viro                 | 0,03%                     | 2,0   | 0,95%               | 2,0   | 0,95%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Ariano nel Polesine        | 0,09%                     | 2,0   | 0,87%               | 2,0   | 0,87%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Porto Tolle                | 0,02%                     | 2,0   | 0,82%               | 2,0   | 0,82%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Taglio di Po               | 0,06%                     | 2,0   | 0,36%               | 2,0   | 0,36%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Loreo                      | 0,08%                     | 2,0   | 0,12%               | 2,0   | 0,12%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Maserada sul Piave         | 0,16%                     | 2,0   | 5,00%               | 2,0   | 5,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Monselice                  | 2,77%                     | 2,0   | 4,43%               | 2,0   | 4,43%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Lonigo                     | 2,56%                     | 2,0   | 4,31%               | 2,0   | 4,31%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Montecchio Precalcino      | 2,44%                     | 2,0   | 3,84%               | 2,0   | 3,84%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Santa Lucia di Piave       | 0,30%                     | 2,0   | 3,84%               | 2,0   | 3,84%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Quinto di Treviso          | 0,06%                     | 2,0   | 3,71%               | 2,0   | 3,71%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Breda di Piave             | 0,06%                     | 2,0   | 3,46%               | 2,0   | 3,46%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Cartigliano                | 0,72%                     | 2,0   | 3,41%               | 2,0   | 3,41%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Morgano                    | 0,09%                     | 2,0   | 3,36%               | 2,0   | 3,36%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Bussolengo                 | 4,09%                     | 2,0   | 3,31%               | 2,0   | 3,31%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Sarcedo                    | 3,79%                     | 2,0   | 3,30%               | 2,0   | 3,30%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| San Michele al Tagliamento | 0,01%                     | 2,0   | 3,19%               | 2,0   | 3,16%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Fossalta di Piave          | 0,00%                     | 2,0   | 3,10%               | 2,0   | 3,10%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Grantorto                  | 0,09%                     | 2,0   | 3,07%               | 2,0   | 3,07%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Vicenza                    | 2,36%                     | 2,0   | 2,75%               | 2,0   | 2,75%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Pozzoleone                 | 0,22%                     | 2,0   | 2,74%               | 2,0   | 2,74%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| San Giorgio in Bosco       | 0,23%                     | 2,0   | 2,65%               | 2,0   | 2,65%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Cavallino-Treporti         | 0,06%                     | 2,0   | 2,55%               | 2,0   | 2,55%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Curtarolo                  | 0,03%                     | 2,0   | 2,54%               | 2,0   | 2,54%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Ponte di Piave             | 0,08%                     | 2,0   | 2,45%               | 2,0   | 2,45%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Sommacampagna              | 2,59%                     | 2,0   | 2,40%               | 2,0   | 2,40%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Papozze                    | 0,06%                     | 2,0   | 2,10%               | 2,0   | 2,10%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Ficarolo                   | 0,00%                     | 2,0   | 2,07%               | 2,0   | 2,07%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Moriago della Battaglia    | 0,59%                     | 2,0   | 2,02%               | 2,0   | 2,02%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Montegalda                 | 1,24%                     | 2,0   | 2,00%               | 2,0   | 2,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Mussolente                 | 3,63%                     | 2,0   | 1,88%               | 2,0   | 1,88%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Piazzola sul Brenta        | 0,07%                     | 2,0   | 1,88%               | 2,0   | 1,88%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Caerano di San Marco       | 1,42%                     | 2,0   | 1,81%               | 2,0   | 1,81%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Peschiera del Garda        | 3,03%                     | 2,0   | 1,79%               | 2,0   | 1,79%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |

| Comune                 | Svantaggio geomor-<br>fologico | PUNTI | Indice di<br>boscosità | PUNTI | Indice di<br>frammen-<br>tazione<br>normale | PUNTI | Indice di<br>densità viaria<br>silvopas-<br>torale | PUNTI | TOTALE<br>PUNTI |
|------------------------|--------------------------------|-------|------------------------|-------|---|-------|--|-------|-----------------|
| San Biagio di Callalta | 0,07%                          | 2,0   | 1,76%                  | 2,0   | 1,76%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| San Giovanni Lupatoto  | 0,09%                          | 2,0   | 1,74%                  | 2,0   | 1,74%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Mason Vicentino        | 3,66%                          | 2,0   | 1,62%                  | 2,0   | 1,62%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Nove                   | 0,47%                          | 2,0   | 1,56%                  | 2,0   | 1,56%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Saonara                | 0,01%                          | 2,0   | 1,56%                  | 2,0   | 1,56%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Cittadella             | 0,15%                          | 2,0   | 1,50%                  | 2,0   | 1,50%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Villanova Marchesana   | 0,00%                          | 2,0   | 1,48%                  | 2,0   | 1,48%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Cervarese Santa Croce  | 0,68%                          | 2,0   | 1,41%                  | 2,0   | 1,41%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Este                   | 1,49%                          | 2,0   | 1,37%                  | 2,0   | 1,37%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Ormelle                | 0,06%                          | 2,0   | 1,36%                  | 2,0   | 1,36%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Limena                 | 0,00%                          | 2,0   | 1,34%                  | 2,0   | 1,34%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Bardolino              | 4,45%                          | 2,0   | 1,32%                  | 2,0   | 1,32%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Roverchiara            | 0,00%                          | 2,0   | 1,30%                  | 2,0   | 1,30%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Sona                   | 4,33%                          | 2,0   | 1,29%                  | 2,0   | 1,29%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Calto                  | 0,00%                          | 2,0   | 1,28%                  | 2,0   | 1,28%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Campo San Martino      | 0,05%                          | 2,0   | 1,25%                  | 2,0   | 1,25%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Abano Terme            | 0,49%                          | 2,0   | 1,24%                  | 2,0   | 1,24%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Veggiano               | 0,11%                          | 2,0   | 1,23%                  | 2,0   | 1,23%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Lazise                 | 3,35%                          | 2,0   | 1,20%                  | 2,0   | 1,20%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Stra                   | 0,02%                          | 2,0   | 1,20%                  | 2,0   | 1,20%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Chioggia               | 0,03%                          | 2,0   | 1,14%                  | 2,0   | 0,50%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Zevio                  | 0,02%                          | 2,0   | 1,09%                  | 2,0   | 1,09%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Cinto Caomaggiore      | 0,00%                          | 2,0   | 1,04%                  | 2,0   | 1,04%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Galliera Veneta        | 0,04%                          | 2,0   | 1,04%                  | 2,0   | 1,04%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Albaredo d'Adige       | 0,00%                          | 2,0   | 1,03%                  | 2,0   | 1,03%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Cessalto               | 0,00%                          | 2,0   | 1,01%                  | 2,0   | 1,01%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Carmignano di Brenta   | 0,13%                          | 2,0   | 0,97%                  | 2,0   | 0,97%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Villorba               | 0,10%                          | 2,0   | 0,96%                  | 2,0   | 0,96%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Zimella                | 0,00%                          | 2,0   | 0,95%                  | 2,0   | 0,95%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Sant'Elena             | 0,15%                          | 2,0   | 0,93%                  | 2,0   | 0,93%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Belfiore               | 0,07%                          | 2,0   | 0,91%                  | 2,0   | 0,91%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Noventa di Piave       | 0,00%                          | 2,0   | 0,88%                  | 2,0   | 0,88%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Eraclea                | 0,01%                          | 2,0   | 0,88%                  | 2,0   | 0,86%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Martellago             | 0,00%                          | 2,0   | 0,87%                  | 2,0   | 0,87%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Angiari                | 0,00%                          | 2,0   | 0,86%                  | 2,0   | 0,86%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Bonavigo               | 0,00%                          | 2,0   | 0,82%                  | 2,0   | 0,82%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Zenson di Piave        | 0,07%                          | 2,0   | 0,82%                  | 2,0   | 0,82%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Cologna Veneta         | 0,01%                          | 2,0   | 0,82%                  | 2,0   | 0,82%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Castello di            | 0,05%                          | 2,0   | 0,80%                  | 2,0   | 0,80%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |

| Comune                     | Svantaggio<br>geomor-<br>fologico | PUNTI | Indice di<br>boscosità | PUNTI | Indice di<br>frammen-<br>tazione<br>normale | PUNTI | Indice di<br>densità viaria<br>silvopas-<br>torale | PUNTI | TOTALE<br>PUNTI |
|----------------------------|-----------------------------------|-------|------------------------|-------|---|-------|--|-------|-----------------|
| Godego                     |                                   |       |                        |       |   |       |  |       |                 |
| VENEZIA                    | 0,06%                             | 2,0   | 0,76%                  | 2,0   | 0,76%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Ronco all'Adige            | 0,02%                             | 2,0   | 0,74%                  | 2,0   | 0,74%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Villaverla                 | 0,95%                             | 2,0   | 0,74%                  | 2,0   | 0,74%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Arcole                     | 0,07%                             | 2,0   | 0,73%                  | 2,0   | 0,73%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Tezze sul Brenta           | 0,37%                             | 2,0   | 0,73%                  | 2,0   | 0,73%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Caorle                     | 0,01%                             | 2,0   | 0,71%                  | 2,0   | 0,41%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Bergantino                 | 0,00%                             | 2,0   | 0,70%                  | 2,0   | 0,70%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Buttapietra                | 0,00%                             | 2,0   | 0,68%                  | 2,0   | 0,68%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Salzano                    | 0,00%                             | 2,0   | 0,68%                  | 2,0   | 0,68%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Casale sul Sile            | 0,11%                             | 2,0   | 0,67%                  | 2,0   | 0,67%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Piombino Dese              | 0,04%                             | 2,0   | 0,67%                  | 2,0   | 0,67%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Barbona                    | 0,18%                             | 2,0   | 0,66%                  | 2,0   | 0,66%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Colle Umberto              | 3,74%                             | 2,0   | 0,64%                  | 2,0   | 0,64%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Castelbaldo                | 0,13%                             | 2,0   | 0,61%                  | 2,0   | 0,61%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Mira                       | 0,01%                             | 2,0   | 0,60%                  | 2,0   | 0,60%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Mogliano Veneto            | 0,00%                             | 2,0   | 0,59%                  | 2,0   | 0,59%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Occhiobello                | 0,00%                             | 2,0   | 0,58%                  | 2,0   | 0,58%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Badia Polesine             | 0,03%                             | 2,0   | 0,56%                  | 2,0   | 0,56%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Portobuffolè               | 0,16%                             | 2,0   | 0,54%                  | 2,0   | 0,54%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Mirano                     | 0,01%                             | 2,0   | 0,53%                  | 2,0   | 0,53%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Pressana                   | 0,00%                             | 2,0   | 0,52%                  | 2,0   | 0,52%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Gaiba                      | 0,00%                             | 2,0   | 0,51%                  | 2,0   | 0,51%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Legnago                    | 0,00%                             | 2,0   | 0,50%                  | 2,0   | 0,50%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Salgareda                  | 0,05%                             | 2,0   | 0,50%                  | 2,0   | 0,50%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Sandrigò                   | 0,33%                             | 2,0   | 0,50%                  | 2,0   | 0,50%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| San Dona' di<br>Piave      | 0,00%                             | 2,0   | 0,48%                  | 2,0   | 0,48%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Mansue'                    | 0,08%                             | 2,0   | 0,48%                  | 2,0   | 0,48%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Castelnuovo del<br>Garda   | 3,05%                             | 2,0   | 0,44%                  | 2,0   | 0,44%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Loreggia                   | 0,02%                             | 2,0   | 0,43%                  | 2,0   | 0,43%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Pescantina                 | 2,07%                             | 2,0   | 0,42%                  | 2,0   | 0,42%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Vigasio                    | 0,05%                             | 2,0   | 0,42%                  | 2,0   | 0,42%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Treviso                    | 0,08%                             | 2,0   | 0,41%                  | 2,0   | 0,41%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Portogruaro                | 0,01%                             | 2,0   | 0,40%                  | 2,0   | 0,40%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Jesolo                     | 0,01%                             | 2,0   | 0,40%                  | 2,0   | 0,40%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Noale                      | 0,00%                             | 2,0   | 0,40%                  | 2,0   | 0,40%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Fiesso d'Artico            | 0,01%                             | 2,0   | 0,39%                  | 2,0   | 0,39%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Marcon                     | 0,00%                             | 2,0   | 0,38%                  | 2,0   | 0,38%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Minerbe                    | 0,00%                             | 2,0   | 0,38%                  | 2,0   | 0,38%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Due Carrare                | 0,16%                             | 2,0   | 0,37%                  | 2,0   | 0,37%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Gruaro                     | 0,00%                             | 2,0   | 0,37%                  | 2,0   | 0,37%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Paese                      | 0,26%                             | 2,0   | 0,36%                  | 2,0   | 0,36%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Fossalta di<br>Portogruaro | 0,00%                             | 2,0   | 0,36%                  | 2,0   | 0,36%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |

| Comune                | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|-----------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Castel d'Azzano       | 0,00%                     | 2,0   | 0,35%               | 2,0   | 0,35%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Gorgo al Monticano    | 0,00%                     | 2,0   | 0,35%               | 2,0   | 0,35%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Lusia                 | 0,02%                     | 2,0   | 0,34%               | 2,0   | 0,34%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Vigodarzere           | 0,00%                     | 2,0   | 0,33%               | 2,0   | 0,33%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Selvazzano Dentro     | 0,23%                     | 2,0   | 0,33%               | 2,0   | 0,33%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| San Vendemiano        | 0,75%                     | 2,0   | 0,33%               | 2,0   | 0,33%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Padova                | 0,02%                     | 2,0   | 0,32%               | 2,0   | 0,32%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Gaiarine              | 0,11%                     | 2,0   | 0,32%               | 2,0   | 0,32%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Crespino              | 0,02%                     | 2,0   | 0,31%               | 2,0   | 0,31%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Istrana               | 0,21%                     | 2,0   | 0,31%               | 2,0   | 0,31%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Povegliano Veronese   | 0,05%                     | 2,0   | 0,30%               | 2,0   | 0,30%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Spinea                | 0,01%                     | 2,0   | 0,30%               | 2,0   | 0,30%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Quarto d'Altino       | 0,02%                     | 2,0   | 0,29%               | 2,0   | 0,24%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Silea                 | 0,27%                     | 2,0   | 0,27%               | 2,0   | 0,27%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Marano Vicentino      | 1,44%                     | 2,0   | 0,27%               | 2,0   | 0,27%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Mestrino              | 0,01%                     | 2,0   | 0,27%               | 2,0   | 0,27%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| San Fior              | 1,87%                     | 2,0   | 0,27%               | 2,0   | 0,27%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Meduna di Livenza     | 0,00%                     | 2,0   | 0,26%               | 2,0   | 0,26%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Sant'Urbano           | 0,00%                     | 2,0   | 0,25%               | 2,0   | 0,25%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Stienta               | 0,00%                     | 2,0   | 0,25%               | 2,0   | 0,25%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Vigonovo              | 0,00%                     | 2,0   | 0,25%               | 2,0   | 0,25%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Bosaro                | 0,00%                     | 2,0   | 0,25%               | 2,0   | 0,25%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Caldiero              | 1,47%                     | 2,0   | 0,24%               | 2,0   | 0,24%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Villafranca di Verona | 0,13%                     | 2,0   | 0,24%               | 2,0   | 0,24%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Dueville              | 0,40%                     | 2,0   | 0,21%               | 2,0   | 0,21%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| San Martino di Lupari | 0,05%                     | 2,0   | 0,21%               | 2,0   | 0,21%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Canaro                | 0,00%                     | 2,0   | 0,20%               | 2,0   | 0,20%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Resana                | 0,04%                     | 2,0   | 0,20%               | 2,0   | 0,20%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Veronella             | 0,02%                     | 2,0   | 0,20%               | 2,0   | 0,20%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Oppeano               | 0,03%                     | 2,0   | 0,19%               | 2,0   | 0,19%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Villamarzana          | 0,00%                     | 2,0   | 0,19%               | 2,0   | 0,19%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Frassinelle Polesine  | 0,00%                     | 2,0   | 0,19%               | 2,0   | 0,19%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Ceregnano             | 0,01%                     | 2,0   | 0,19%               | 2,0   | 0,19%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Adria                 | 0,05%                     | 2,0   | 0,18%               | 2,0   | 0,18%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Casaleone             | 0,00%                     | 2,0   | 0,18%               | 2,0   | 0,18%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Cadoneghe             | 0,00%                     | 2,0   | 0,18%               | 2,0   | 0,18%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Caldogno              | 0,45%                     | 2,0   | 0,18%               | 2,0   | 0,18%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Dolo                  | 0,00%                     | 2,0   | 0,17%               | 2,0   | 0,17%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |



| Comune                        | Svantaggio geomor-<br>fologico | PUNTI | Indice di<br>boscosità | PUNTI | Indice di<br>frammen-<br>tazione<br>normale | PUNTI | Indice di<br>densità viaria<br>silvopas-<br>torale | PUNTI | TOTALE<br>PUNTI |
|-------------------------------|--------------------------------|-------|------------------------|-------|---|-------|--|-------|-----------------|
| Thiene                        | 1,65%                          | 2,0   | 0,17%                  | 2,0   | 0,17%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Campolongo<br>Maggiore        | 0,00%                          | 2,0   | 0,17%                  | 2,0   | 0,17%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Granze                        | 0,00%                          | 2,0   | 0,17%                  | 2,0   | 0,17%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Masi                          | 0,06%                          | 2,0   | 0,16%                  | 2,0   | 0,16%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Grisignano di<br>Zocco        | 0,28%                          | 2,0   | 0,15%                  | 2,0   | 0,15%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| San Bonifacio                 | 0,12%                          | 2,0   | 0,15%                  | 2,0   | 0,15%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Trebaseleghe                  | 0,00%                          | 2,0   | 0,15%                  | 2,0   | 0,15%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Carbonera                     | 0,03%                          | 2,0   | 0,14%                  | 2,0   | 0,14%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Teglio Veneto                 | 0,00%                          | 2,0   | 0,13%                  | 2,0   | 0,13%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Salara                        | 0,00%                          | 2,0   | 0,12%                  | 2,0   | 0,12%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Camposampiero                 | 0,00%                          | 2,0   | 0,12%                  | 2,0   | 0,12%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Brugine                       | 0,02%                          | 2,0   | 0,11%                  | 2,0   | 0,11%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Rubano                        | 0,00%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Rovigo                        | 0,01%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Codevigo                      | 0,00%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Casalserugo                   | 0,00%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Musile di Piave               | 0,02%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Villa Bartolomea              | 0,00%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Guarda Veneta                 | 0,01%                          | 2,0   | 0,10%                  | 2,0   | 0,10%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Villa del Conte               | 0,02%                          | 2,0   | 0,09%                  | 2,0   | 0,09%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| San Giorgio delle<br>Pertiche | 0,01%                          | 2,0   | 0,09%                  | 2,0   | 0,09%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Isola della Scala             | 0,00%                          | 2,0   | 0,09%                  | 2,0   | 0,09%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Castelfranco<br>Veneto        | 0,09%                          | 2,0   | 0,09%                  | 2,0   | 0,09%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Rosa'                         | 0,33%                          | 2,0   | 0,08%                  | 2,0   | 0,08%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Vedelago                      | 0,19%                          | 2,0   | 0,08%                  | 2,0   | 0,08%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Massanzago                    | 0,01%                          | 2,0   | 0,08%                  | 2,0   | 0,08%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Codogne'                      | 0,04%                          | 2,0   | 0,08%                  | 2,0   | 0,08%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Casier                        | 0,12%                          | 2,0   | 0,07%                  | 2,0   | 0,07%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Santa Maria di<br>Sala        | 0,01%                          | 2,0   | 0,07%                  | 2,0   | 0,07%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Gazzo                         | 0,00%                          | 2,0   | 0,07%                  | 2,0   | 0,07%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Terrazzo                      | 0,00%                          | 2,0   | 0,07%                  | 2,0   | 0,07%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Scorze'                       | 0,00%                          | 2,0   | 0,07%                  | 2,0   | 0,07%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Pramaggiore                   | 0,00%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Bolzano<br>Vicentino          | 0,03%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Vighizzolo d'Este             | 0,06%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Bagnoli di Sopra              | 0,02%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Gavello                       | 0,00%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Lendinara                     | 0,00%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| Roncade                       | 0,01%                          | 2,0   | 0,06%                  | 2,0   | 0,06%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |
| San Pietro in Gu'             | 0,00%                          | 2,0   | 0,05%                  | 2,0   | 0,05%                                       | 1,0   | -  |       | 5,0             |

| Comune                  | Svantaggio geomorfologico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|-------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Salizole                | 0,00%                     | 2,0   | 0,05%               | 2,0   | 0,05%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Trecenta                | 0,00%                     | 2,0   | 0,05%               | 2,0   | 0,05%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| San Stino di Livenza    | 0,00%                     | 2,0   | 0,05%               | 2,0   | 0,05%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Nogara                  | 0,00%                     | 2,0   | 0,05%               | 2,0   | 0,05%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Borgoricco              | 0,00%                     | 2,0   | 0,05%               | 2,0   | 0,05%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Campodarsego            | 0,00%                     | 2,0   | 0,05%               | 2,0   | 0,05%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Polesella               | 0,00%                     | 2,0   | 0,04%               | 2,0   | 0,04%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Ceggia                  | 0,01%                     | 2,0   | 0,04%               | 2,0   | 0,04%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Montagnana              | 0,00%                     | 2,0   | 0,04%               | 2,0   | 0,04%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Campagna Lupia          | 0,00%                     | 2,0   | 0,04%               | 2,0   | 0,04%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Cerea                   | 0,00%                     | 2,0   | 0,03%               | 2,0   | 0,03%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Trevenzuolo             | 0,00%                     | 2,0   | 0,03%               | 2,0   | 0,03%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Bovolenta               | 0,02%                     | 2,0   | 0,02%               | 2,0   | 0,02%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Bagnolo di Po           | 0,00%                     | 2,0   | 0,02%               | 2,0   | 0,02%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Castelnovo Bariano      | 0,00%                     | 2,0   | 0,02%               | 2,0   | 0,02%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Merlara                 | 0,00%                     | 2,0   | 0,02%               | 2,0   | 0,02%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Gazzo Veronese          | 0,00%                     | 2,0   | 0,02%               | 2,0   | 0,02%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Castelguglielmo         | 0,00%                     | 2,0   | 0,01%               | 2,0   | 0,01%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Quinto Vicentino        | 0,00%                     | 2,0   | 0,01%               | 2,0   | 0,01%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Zero Branco             | 0,01%                     | 2,0   | 0,00%               | 2,0   | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Castagnaro              | 0,00%                     | 2,0   | 0,00%               | 2,0   | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Torri di Quartesolo     | 0,00%                     | 2,0   | 0,00%               | 2,0   | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Cartura                 | 0,01%                     | 2,0   | 0,00%               | 2,0   | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 5,0          |
| Bevilacqua              | 0,00%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Zane'                   | 1,78%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Povegliano              | 0,54%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Orsago                  | 0,43%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Cassola                 | 0,36%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Altivole                | 0,31%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Godega di Sant'Urbano   | 0,31%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Solesino                | 0,29%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Pernumia                | 0,25%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Monticello Conte Otto   | 0,22%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Trevignano              | 0,22%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Ponzano Veneto          | 0,21%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Grumolo delle Abbadesse | 0,19%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Riese Pio X             | 0,17%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Loria                   | 0,16%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Rossano Veneto          | 0,16%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Montegaldella           | 0,12%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |

| Comune                       | Svantaggio geomorfológico | PUNTI | Indice di boscosità | PUNTI | Indice di frammentazione normale | PUNTI | Indice di densità viaria silvopastorale | PUNTI | TOTALE PUNTI |
|------------------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|-------|---|-------|--------------|
| Mareno di Piave              | 0,11%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Pozzonovo                    | 0,10%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Ospedaletto Euganeo          | 0,10%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Mozzecane                    | 0,09%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Vazzola                      | 0,09%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Schiavon                     | 0,09%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Villa Estense                | 0,07%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Agugliaro                    | 0,07%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Saccolongo                   | 0,07%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Noventa Vicentina            | 0,07%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Arre                         | 0,06%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Pontelongo                   | 0,06%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Tribano                      | 0,06%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Tombolo                      | 0,05%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Arzergrande                  | 0,05%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| San Polo di Piave            | 0,05%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Fontanelle                   | 0,04%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Stanghella                   | 0,04%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Conselve                     | 0,04%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| San Pietro Viminario         | 0,04%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Pettorazza Grimaldi          | 0,03%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Agna                         | 0,03%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Villadose                    | 0,03%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Terrassa Padovana            | 0,03%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Arcade                       | 0,03%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Cavarzere                    | 0,03%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Candiana                     | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Santangelo di Piove di Sacco | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Campiglia dei Berici         | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| San Martino di Venezze       | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Carceri                      | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Cona                         | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Oderzo                       | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Ponso                        | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Anguillara Veneta            | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Correzzola                   | 0,02%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |
| Noventa                      | 0,01%                     | 2,0   |                     | -     | 0,00%                            | 1,0   | -                                       |       | 3,0          |

| Comune                       | Svantaggio geomor-<br>fologico | PUNTI | Indice di<br>boscosità | PUNTI | Indice di<br>frammen-<br>tazione<br>normale | PUNTI | Indice di<br>densità viaria<br>silvopas-<br>torale | PUNTI | TOTALE<br>PUNTI |
|------------------------------|--------------------------------|-------|------------------------|-------|---|-------|--|-------|-----------------|
| Padovana                     |                                |       |                        |       |   |       |  |       |                 |
| Polverara                    | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Saletto                      | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Santa Giustina in<br>Colle   | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Masera' di<br>Padova         | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Camisano<br>Vicentino        | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Concordia<br>Sagittaria      | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Piove di Sacco               | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Urbana                       | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Monastier di<br>Treviso      | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Torre di Mosto               | 0,01%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Vigonza                      | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Preganziol                   | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Meolo                        | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Pianiga                      | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Villanova di<br>Camosampiero | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Casale di<br>Scodosia        | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Vescovana                    | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Legnaro                      | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Camponogara                  | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Albignasego                  | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Annone Veneto                | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Arqua' Polesine              | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Asigliano Veneto             | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Boara Pisani                 | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Boschi Sant'Anna             | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Bovolone                     | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Bressanvido                  | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Campodoro                    | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Canda                        | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Castelmassa                  | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Ceneselli                    | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Chiarano                     | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Concamarise                  | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Costa di Rovigo              | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Erbe'                        | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Fiesso<br>Umbertiano         | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Fosso'                       | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |

| Comune                      | Svantaggio geomor-<br>fologico | PUNTI | Indice di<br>boscosità | PUNTI | Indice di<br>frammen-<br>tazione<br>normale | PUNTI | Indice di<br>densità viaria<br>silvopas-<br>torale | PUNTI | TOTALE<br>PUNTI |
|-----------------------------|--------------------------------|-------|------------------------|-------|---|-------|--|-------|-----------------|
| Fratta Polesine             | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Giacciano con<br>Baruchella | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Isola Rizza                 | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Megliadino San<br>Fidenzio  | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Megliadino San<br>Vitale    | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Melara                      | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Motta di Livenza            | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Nogarole Rocca              | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Palu'                       | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Piacenza d'Adige            | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Pincara                     | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Poiana Maggiore             | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Ponte San<br>Nicolo'        | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Pontecchio<br>Polesine      | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Roveredo di Gua'            | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| San Bellino                 | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| San Pietro di<br>Morubio    | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Sanguinetto                 | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Santa Margherita<br>d'Adige | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Sorga'                      | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Villafranca<br>Padovana     | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |
| Villanova del<br>Ghebbo     | 0,00%                          | 2,0   |                        | -     | 0,00%                                       | 1,0   | -  |       | 3,0             |